

# EVALUACIÓN

## PROYECTO

---

*“Construcción y Rehabilitación de Escuelas de enseñanza primaria y secundaria, e implementación de un programa de educación sanitaria adaptado a las nuevas tecnologías, en el sector Nemba, distrito Gakenke. Rwanda.”*

Realizado por *José Jodar Vidal* y *Javier Ibáñez Martínez*

para TRELAT Consultora Social S.L



**Datos de la Evaluación:**

**Objeto de estudio a evaluar:** Proyecto “Construcción y Rehabilitación de Escuelas de enseñanza primaria y secundaria, e implementación de un programa de educación sanitaria adaptado a las nuevas tecnologías, en el sector Nemba, distrito Gakenke. Rwanda”.

**Equipo Evaluador:** TRELAT

D. José Jodar Vidal

D. Javier Ibáñez Martínez

**Entidad contratante de la evaluación:**

FONTILLES

**Fecha de campo:** 31 de marzo al 07 de abril de 2012

Índice de acrónimos .....	3
Índice de figuras .....	3
1. RESUMEN / FICHA DE EVALUACIÓN CAD .....	4
2. INTRODUCCIÓN .....	9
2.1. Antecedentes .....	9
2.2. Objetivos de la evaluación .....	10
2.3. Metodología empleada para la evaluación.....	10
2.4. Condiciones y límites para la evaluación .....	11
3. LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN .....	13
3. RESULTADOS OBTENIDOS CON EL PROYECTO .....	16
4. CONCLUSIONES POR CRITERIO DE EVALUACIÓN.....	22
4.1. Pertinencia.....	22
4.2. Coherencia.....	23
4.3. Eficacia .....	24
4.4. Eficiencia .....	25
4.5. Viabilidad.....	26
4.6. Efectos / Impactos.....	27
5. RECOMENDACIONES .....	29
6. ANEXOS.....	31
6.1. Bibliografía .....	32
6.2. Términos de Referencia de la Evaluación .....	33
6.3. Diario de Campo .....	43
6.4. Consecución de indicadores ODM y Visión 2000 .....	48
6.5. Análisis de metas por indicadores y nivel de logro alcanzado según resultados.....	49

## Índice de acrónimos

<b>GVA</b>	Generalitat Valenciana
<b>IDH</b>	Índice de Desarrollo Humano
<b>ODM</b>	Objetivos de Desarrollo del Milenio
<b>TICs</b>	Tecnologías de la Información y la Comunicación
<b>UMH</b>	Universidad Miguel Hernández

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Esquema de financiación del proyecto.....	9
<b>Figura 2.</b> Mapa de la República de Rwanda.....	13
<b>Figura 3.</b> Estructura del Proyecto.....	14
<b>Figura 4.</b> Esquema de las infraestructuras construidas. ....	17
<b>Figura 5.</b> Alumnos. Escuela Primaria Nemba I (2011). ....	18
<b>Figura 6.</b> Alumnos. Escuela Secundaria Nemba I (2011). ....	18
<b>Figura 7.</b> Cursos de informática realizados.....	19
<b>Figura 8.</b> Marco de prioridades de la GVA en el que se integra el proyecto.....	23
<b>Figura 9.</b> Desglose por conceptos del presupuesto de la Escuela de Nemba. ....	26

## 1. RESUMEN / FICHA DE EVALUACIÓN CAD

<b>Título</b>	Construcción y Rehabilitación de Escuelas de enseñanza primaria y secundaria, e implementación de un programa de educación sanitaria adaptado a nuevas tecnologías, en el sector Nemba, distrito Gakenke, Rwanda.	<b>Lugar</b>	Sector Nemba, Distrito Gakenke, Rwanda.		
<b>Sector</b>	110 Sector educación 120 Sector salud	<b>Subsector</b>	11220 Educación primaria 11320 Educación secundaria 11250 control enfermedades infecciosas 12261 Educación sanitaria		
<b>Tipo de Evaluación</b>	Evaluación Externa Final	<b>Coste (€)</b>	465.593,86 Euros		
<b>Fecha de Intervención</b>	20/08/2009 a 20/10/2011 (27 meses)	<b>Agente ejecutor</b>	Asociación Fontilles	Beneficiarios (directos)	1530 personas
<b>Antecedentes y objetivo general de la intervención</b>	El presente proyecto tiene por Objetivo General que "los niños y las niñas rwandeses accedan universalmente a una enseñanza primaria y secundaria de calidad".	<b>Agente evaluador</b>	Trellat Consultora Social S.L.		
<b>Principios y objetivos de la evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar y medir el logro de los resultados planteados en los componentes del proyecto aprobado por la GVA y el resto de entidades cofinanciadoras.</li> <li>• Analizar el diseño original del proyecto y su adecuación a los retos planteados, así como identificar la capacidad de adaptación del proyecto en el proceso de implementación del mismo.</li> <li>• Revisar la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, el impacto, la viabilidad, la coherencia, la apropiación, el alineamiento la participación y la cobertura de las actuaciones realizadas durante la ejecución.</li> <li>• Analizar la coordinación y medir el grado de comunicación entre los actores con los que se vienen desarrollando acciones conjuntas en el marco del proyecto.</li> <li>• Formular recomendaciones claras que puedan ser aplicadas en una posible siguiente fase del mismo.</li> </ul>				
<b>Metodología y herramientas</b>	<p>Para realizar la presente evaluación final se distinguen tres fases. Fase inicial de estudio de análisis documental y preparación del trabajo de campo., segunda fase de investigación en la zona de intervención del proyecto y fase final, de análisis de resultados y realización del informe final. Para ello, se han utilizado varios métodos, tanto cualitativos como cuantitativos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis bibliográfico y de información secundaria</li> <li>• Observación directa.</li> <li>• Entrevistas semi-estructuradas</li> <li>• Grupos de discusión</li> </ul>				

<b>Conclusiones y recomendaciones según criterios de evaluación de la intervención</b>	<b><i>Pertinencia</i></b>	Se trata de una acción pertinente. Sobre la base del contexto de la zona de intervención, este proyecto incide en varios aspectos limitantes de la educación rwandesa. Así, contribuye a la universalización de la escolarización primaria y secundaria, con especial énfasis en las niñas. También, el proyecto pretende mejorar la calidad de la educación rwandesa a través de la formación continua del profesorado, sobre todo para el uso de la informática para la educación. Finalmente, este proyecto pretende mejorar también las condiciones higiénicas y sanitarias de los alumnos y alumnas de la Escuela de Nemba, mediante la mejora de la infraestructura escolar, a través de las formaciones del personal docente sobre prevención y detección básica de enfermedades infecto-contagiosas y finalmente, contribuyendo a la vinculación positiva entre la Escuela de Nemba y el Hospital de Nemba para el reconocimiento médico de los alumnos de la escuela y su posterior seguimiento.
	<b><i>Coherencia</i></b>	Esta intervención es coherente a varios niveles: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuye a alcanzar los ODM: 2, 3 y 6.</li> <li>• Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del País, tal y como vienen reflejados en sus documentos estratégicos Visión 2020 y la Economic Development and Poverty Reduction Strategy 2008-2012.</li> <li>• También está de acuerdo con las políticas de desarrollo local, que persiguen a su vez la consecución de los ODM.</li> <li>• A nivel interno, la estructura del proyecto facilita la contribución de sus objetivos generales y específicos.</li> </ul>
	<b><i>Eficacia</i></b>	El presente proyecto ha conseguido mejorar las infraestructuras y las instalaciones educativas de la escuela Nemba., lo que afecta positivamente a la escolarización de los menores en el Distrito de Gakenke y también a la mejora de la calidad de la educación, aumentando las plazas disponibles en la escuela y reduciendo la densidad de alumnos por clase. Por otro lado, la inclusión de formaciones específicas para el profesorado también han mejorado sus capacidades docentes en varios aspectos, principalmente en el ámbito de las nuevas tecnologías de la información aplicadas a la educación: uso del Word, PowerPoint, Excel e Internet. Estas herramientas, que aún no son muy utilizadas en el marco de la enseñanza en Nemba, es el inicio de un proceso que puede repercutir mucho en la mejora de la calidad de la educación. Con la realización de las formaciones para la educación en salud y la detección de enfermedades infecto-contagiosas, así como la relación periódica entre la Escuela y el Hospital de Nemba para el reconocimiento de los alumnos ha favorecido, de forma muy eficaz, una mejora de las condiciones sanitarias de los niños y niñas que estudian en la Escuela.
	<b><i>Eficiencia</i></b>	En general, en este proyecto el uso de los recursos en relación con los resultados obtenidos ha sido muy eficiente: se ha respetado el presupuesto inicial y también el cronograma de actividades. La eficiencia de esta intervención se ha debido principalmente a la vinculación efectiva entre la UMH de Elche y la Asociación Fontilles. Las principales acciones costo-eficientes desarrolladas en el marco del proyecto han sido las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirección directa de la obra (sin recurrir a una empresa externa) por parte de la persona responsable de cooperación de la UMH de Elche, con el apoyo de un jefe de obra.</li> <li>• Aprovechamiento de los recursos locales: arcilla para realizar los ladrillos para la construcción de la escuela,</li> </ul>

		<p>compra del equipamiento en la ebanistería de la Parroquia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación activa de los voluntarios de la UMH de Elche en las formaciones para los docentes de la Escuela de Nemba.</li> <li>• Colaboración entre el Hospital de Nemba y la Escuela para las actividades de formación para la salud y de reconocimiento médico de los alumnos.</li> </ul> <p>Sin embargo, la eficiencia de este proyecto también está relacionada con la vida útil del centro escolar y la buena gestión del mismo a medio y largo plazo.</p>
	<b>Viabilidad</b>	<p>El proyecto tiene una alta viabilidad social (todos los implicados en el mismo están conformes con el resultado obtenido) y ambiental (mejora de las condiciones higiénicas y sanitarias de los alumnos y alumnas). Además, la escuela de Nemba cuenta además con un importante apoyo institucional por parte de las autoridades locales, aunque la Parroquia de Nemba – propietaria de la Escuela- no está en la práctica muy comprometida con su funcionamiento y no destina fondos para su sostenibilidad. Tampoco los fondos recibidos desde el Estado son suficientes. Por ello, la principal alternativa para la viabilidad económica y la mejora de la calidad de la enseñanza que están estudiando los actores implicados en el proyecto, una vez finalizado, es la posibilidad de convertir la escuela en un Centro Educativo totalmente privado (reglamento interior propio, mejora de los salarios de los profesores, incremento de la calidad de la educación, etc.), frente a su régimen de establecimiento subsidiario actual. La UMH que está implicada en la gestión del Centro educativo, a través de su responsable de cooperación, se muestra susceptible a convertir la Escuela en un establecimiento totalmente privado porque no es coherente con los objetivos iniciales del proyecto: la universalización de la educación primaria y secundaria de calidad. En este sentido, todavía se está en un proceso de negociación para conseguir una fórmula que permita seguir mejorando la calidad de la educación en la escuela de Nemba sin que repercuta en la limitación del acceso a la misma para los alumnos y alumnas procedentes de las familias con menos recursos económicos.</p>
	<b>Impacto</b>	<p>Se distingue entre efectos (cambios a corto y medio plazo) e impactos (cambios producidos a largo plazo), y que son más complicados de medir en una evaluación externa final a menos de 6 meses de la finalización del proyecto.</p> <p>Se destacan los siguientes efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Universalización de la educación en la zona rural de Nemba, con especial énfasis en el acceso de los alumnos con pocos recursos económicos y de las niñas a la educación secundaria.</li> <li>• Mejora de las condiciones educativas de los alumnos y las alumnas del centro escolar de Nemba.</li> <li>• Mejora de las condiciones higiénicas y de salud de los alumnos y las alumnas del centro escolar de Nemba.</li> <li>• Fortalecimiento de las capacidades formativas de los profesores docentes de la escuela de Nemba, en especial en informática y salud para la educación.</li> </ul> <p>Y se prevén algunos impactos a medio y largo plazo, pero aún no son verificables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora de la calidad de la educación en el Distrito Gakenke, y en Nemba en específico.</li> <li>• Empleo de las TIC's en el ámbito educativo en el escuela Nemba.</li> <li>• Reducción de las enfermedades infecto-contagiosas entre la comunidad escolar del Distrito Gakenke y sus</li> </ul>

	familiares, y en especial de los alumnos de la escuela Nemba.
<b>Conclusiones de carácter específico</b>	<p>A partir del análisis de los criterios de evaluación , se puede concluir que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La intervención es pertinente con el contexto de intervención, coherente con las políticas internacionales y nacionales a distintos niveles, y costo-eficiente en relación con los resultados obtenidos.</li> <li>• El aspecto más complicado de conseguir es la viabilidad económica, puesto que en la actualidad los recursos económicos para la gestión de la Escuela siguen siendo insuficientes. En este sentido, es importante encontrar alternativas que sin limitar el acceso a la educación de la población con menos recursos, la escuela pueda funcionar correctamente e incrementar la calidad de su educación.</li> <li>• Con las acciones de la mejora de infraestructura de la Escuela se ha contribuido a la universalización de la educación en la zona rural de Nemba, con especial énfasis en el acceso de los alumnos con pocos recursos económicos y de las niñas a la educación secundaria. A través de las formaciones del personal docente también se pretende mejorar la calidad de la educación en la zona.</li> <li>• También se ha influido en la mejora de las condiciones higiénicas de los alumnos y alumnas de la escuela de Nemba, lo que sumado a las acciones de formación sobre la educación para la salud y el reconocimiento y posible tratamiento de los alumnos y alumnas de la escuela, va a influir en la mejora de las condiciones sanitarias de la población.</li> </ul>
<b>Recomendaciones de carácter específico</b>	<p><b>Mejora de las infraestructuras de la escuela Nemba con la construcción y rehabilitación de 15 aulas y una zona de sanitarios:</b></p> <p>Para conseguir la viabilidad económica de la Escuela sin llevar a cabo su privatización y/o sin limitar el acceso de los menores de familias con menos recursos a la educación, existen varias posibilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluir diversos servicios previstos en el marco de la escuela y que sean de pago como el comedor o el internado, pero manteniendo las tasas públicas de acceso a la escolarización. De este modo, los niños y niñas que viven en la zona de Nemba sí que podrían acceder a una escolarización de calidad.</li> <li>• Realizar acciones en el marco de la Centro Escolar que sean de pago (conferencias, cursos de formación específicos, enseñanza superior especializada, etc.) y que permitan mantener el acceso a la escuela primaria y secundaria de calidad y de forma subsidiada.</li> <li>• Como última alternativa, sería acceder a la privatización de la escuela pero manteniendo su visión social, con el fin de reservar ciertas plazas para los alumnos de familias con pocos recursos económicos que no puedan acceder a las tasas escolares fijadas.</li> </ul> <p>En cualquiera de los casos, es fundamental la aprobación de un Plan de Viabilidad Técnico y Económico consensuado entre todos los actores: Dirección de la escuela, Asociación de Padres y Madres, Parroquia de Nemba, Distrito de Gakenke, Asociación Fontilles/UMH de Elche. Este consenso es clave sobre todo antes de continuar con las perspectivas de realizar más obras que puedan aumentar a su vez, los gastos de mantenimiento del centro escolar.</p> <p><b>Capacitación de los docentes en informática aplicada para mejorar la actividad docente</b></p> <p>En los procesos de formación que se han iniciado con el apoyo del proyecto, es importante mejorar el seguimiento del desempeño del personal docente, tanto en primaria como en secundaria. Esto pasa por realizar varias acciones:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Más tareas de apoyo desde la Dirección y la jefatura de Estudios para la mejora de la calidad de las clases.</li> <li>• Además de formaciones puntuales, realizar un plan de formación continua adaptado a las necesidades de los docentes (previo diagnóstico) y a las potencialidades de los actores implicados con la gestión de la escuela (Distrito de Gakenke, UMH, otras organizaciones internacionales, etc.)</li> <li>• A partir de las formaciones desarrolladas es necesario establecer un monitoreo posterior a medio plazo para la inclusión de los conocimientos y recursos para la enseñanza adquiridos.</li> <li>• Establecer criterios/indicadores (resultados de sus alumnos, puntualidad, participación en actividades extraescolares, etc.) para medir el rendimiento de los profesores y establecer sistemas de reconocimiento -no tiene por qué ser económico- sobre la base de la calidad del trabajo realizado.</li> </ul> <p><b>Capacitación de los docentes en educación para la salud (detección de enfermedades infecto-contagiosas VIH/SIDA)</b></p> <p>En un principio, las acciones de formación realizadas han tenido un buen resultado. Sin embargo, hay varios aspectos que se deberían mejorar para asegurar un impacto positivo de las mismas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer un plan de formación continua del profesorado relacionado con la salud para la educación. Las formaciones actuales han sido oportunas pero ha faltado tiempo y no se han podido tratar enfermedades importantes como la tuberculosis.</li> <li>• Seguimiento del profesorado asistente a los cursos de formación con el fin de que realice las tareas de replicación de la formación entre los alumnos de la escuela y también entre sus familiares. Para ello, la Dirección de la escuela tiene que estar implicada en la planificación y seguimiento de estas acciones.</li> <li>• Facilitar y motivar desde la Escuela y desde el Hospital el rol del profesor como elemento nexo entre la escuela, sus alumnos y el centro hospitalario en el caso de detección de enfermedades infecto-contagiosas.</li> </ul> <p>Por último, para seguir reforzando la relación efectiva entre la escuela y el hospital, es necesario que haya una Planificación Anual orientativa de las actividades y relaciones que se van a establecer entre los dos centros.</p>
<b>Agentes que han intervenido</b>	Universidad Miguel Hernández de Elche, Diócesis de Ruhengeri/Parroquia de Nemba y Distrito de Gakenke.



## 2. INTRODUCCIÓN

### 2.1. Antecedentes

Esta evaluación externa del proyecto “Construcción y Rehabilitación de Escuelas de enseñanza primaria y secundaria, e implementación de un programa de educación sanitaria adaptado a nuevas tecnologías, en el sector Nemba, distrito Gakenke, Rwanda.” se enmarca en la convocatoria de proyectos de cooperación para el desarrollo 2009 de la Dirección General de Cooperación e Integración de la Generalitat Valenciana.

La presente intervención ha sido gestionada por la Asociación Fontilles, en coordinación con la UMH de Elche y en contraparte con la Diócesis de Ruhengeri, y más concretamente con la Parroquia de Nemba. Su duración ha sido de 27 meses, desde el mes de Julio 2009 hasta Octubre 2011, y ha contado con un presupuesto total de 465.593,86 €, desglosado como sigue.

ENTIDADES COFINANCIADORAS	IMPORTE
GVA	225.295,41 €
UMH de Elche	75.920,02 €
Asociación Fontilles	10.744,49 €
Fundación Espriú	12.000 €
Aportes locales	141.163,94 €
<b>TOTAL</b>	<b>465.593,86 €</b>

**Figura 1.** Esquema de financiación del proyecto

El primer proyecto de Fontilles en la zona se desarrolló en el año 2005, en colaboración con la UMH de Elche, en el marco del proyecto “Formación especializada de profesionales sanitarios ruandeses en la Unidad Docente del Hospital de Nemba, Distrito de Ruhengeri”. Fue el punto de partida de una cooperación continuada entre Fontilles y la UMH para la formación del personal sanitario local del Hospital de Nemba para la prevención, la detección y el tratamiento de enfermedades tropicales.

Este proyecto está directamente vinculado con el apoyo a la Diócesis de Ruhengeri para la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de Nemba en materia de sanidad y educación. La construcción de la nueva infraestructura escolar va a permitir, por un lado, la mejora de las condiciones de estudio de los niños y niñas de la Parroquia de Nemba y por otro, la formación de los profesores en varios ámbitos, como las TIC's para su aplicación en la educación y la prevención y detección básica de enfermedades infecto-contagiosas y VIH/SIDA.

Así, esta intervención se enmarca principalmente en dos de las cinco líneas de trabajo que conforman el Plan Estratégico de la Cooperación Internacional de Fontilles para los años 2008-2011:

- Incidiendo especialmente en el tema de la formación de personal local y el fortalecimiento de los sistemas de salud locales.

- Fortaleciendo las sociedades civiles locales a través del trabajo conjunto y a largo plazo con contrapartes solventes y comprometidas.

Además, al trabajar en acuerdo con la UMH, que tiene una larga experiencia de trabajo en la zona, tanto en el ámbito sanitario como educativo, esta acción no se trata únicamente de una acción puntual, sino que se integra en una estrategia consolidada para la mejora de las condiciones de vida del Distrito de Gakenke.

## **2.2. Objetivos de la evaluación**

Los objetivos de la evaluación se adecúan a los TdR's realizados por la Asociación Fontilles (Anexo 2), sobre los que se basa este informe:

- Verificar y medir el logro de los resultados planteados en los componentes del proyecto aprobado por la GVA y el resto de entidades cofinanciadoras.
- Analizar el diseño original del proyecto y su adecuación a los retos planteados, así como identificar la capacidad de adaptación del proyecto en el proceso de implementación del mismo.
- Revisar la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, el impacto, la viabilidad, la coherencia, la apropiación, el alineamiento la participación y la cobertura de las actuaciones realizadas durante la ejecución.
- Analizar la coordinación y medir el grado de comunicación entre los actores con los que se vienen desarrollando acciones conjuntas en el marco del proyecto.
- Formular recomendaciones claras que puedan ser aplicadas en una posible siguiente fase del mismo.

## **2.3. Metodología empleada para la evaluación**

Para la evaluación externa de este proyecto se han empleado técnicas cualitativas, que consideran la participación de los diferentes actores implicados en el proyecto. Para ello, se cuenta con una información de origen secundario (documento del proyecto, fuentes de verificación, informes de seguimiento y finales, documentación estratégica de Fontilles y de sus contrapartes en el terreno, fuentes de verificación, etc.) y otra de origen primario, conseguida a partir del trabajo de campo (entrevistas semi-estructuradas o abiertas, observación directa de las infraestructuras y grupos focales).

Se distinguen tres fases que estructuran la realización del trabajo de evaluación:

La fase inicial corresponde al trabajo de oficina donde, en un primer lugar, se analizó la documentación relativa al proyecto/información secundaria.

Diseño de la matriz de comprobación de Medios de Verificación para ordenar la documentación requerida y analizada, en relación con los objetivos y actividades del proyecto y sus diferentes fuentes de verificación.

Elaboración de herramientas para el análisis de la documentación.

Posteriormente, se realizó la identificación de los informantes clave a los que había que entrevistar, así como de las infraestructuras que había que visitar con el fin de observar el grado de alcance de los resultados previstos. En base a esta lista, y de acuerdo con el equipo de Fontilles y la UMH de Elche -en Valencia y Rwanda, respectivamente-, se estableció la agenda preliminar del trabajo de campo.

La segunda fase corresponde al trabajo de campo. Se han utilizado tres técnicas: la entrevista semi-estructurada, la observación directa y los grupos de discusión haciendo especial hincapié en las dos primeras.

Las entrevistas semi-estructuradas se realizaron a varios informantes clave previamente identificados - beneficiarios, equipo técnico, etc-, y tuvieron como objetivo indagar sobre el éxito de las acciones en las que han participado, así como buscar posibles limitaciones y proponer -en base estas últimas- potenciales fortalezas o recomendaciones.

Por último, la observación directa propició el análisis del desarrollo normal de las actividades, sobre todo, para el seguimiento de la correcta construcción del establecimiento escolar, que es además la principal actividad del proyecto.

Finalmente, tuvo lugar un grupo focal con un grupo de implicados-clave para el presente proyecto: los profesores de la escuela. A través de este método, se pretende obtener una visión de conjunto acerca de los resultados conseguidos con la intervención realizada. Esta técnica fomenta la auto-reflexión y el dinamismo entre los participantes.

Esta segunda fase concluye con la redacción de un diario de campo, donde se especifican cada una de las actividades realizadas y las principales observaciones efectuadas. (Anexo 3)

La tercera y última fase es el análisis, redacción y entrega del informe final. Aquí, se ha realizado la última parte del examen de la información, la síntesis de los datos procedentes de las fuentes primarias y secundarias, y para concluir, la redacción del informe de evaluación.

## **2.4. Condiciones y límites para la evaluación**

El trabajo de terreno de la evaluación externa se desarrolló desde el sábado 31 marzo al sábado 7 de abril 2012. Para ello, tanto Fontilles como la UMH han puesto todos los medios disponibles antes, durante y después del viaje, con el fin de que se pudieran llevar a cabo las actividades que estaban previstas en la planificación previa. De este modo, se han podido conocer las actividades realizadas en el marco del proyecto y sus principales actores clave implicados. Sin embargo, ha habido algunas limitaciones que han afectado al desarrollo de la agenda diseñada con antelación y que es necesario puntualizar.

La primera dificultad ha sido la coincidencia de la evaluación con las fiestas de Semana Santa. Esto ha conllevado varios problemas para la realización de las entrevistas, y sobre todo de los grupos focales, en el marco de la comunidad escolar. Así, no se pudo desarrollar el grupo de discusión previsto con alumnos del colegio. Sí, en cambio, se realizaron entrevistas por separado a algunos alumnos del centro. Igualmente, esto afectó a la observación directa del funcionamiento normal de la escuela, aunque se pudieron visitar las infraestructuras escolares construidas en el marco del proyecto e incluso presenciar parte de su funcionamiento a la hora de la entrega de las notas a los alumnos y de algunas clases de repaso que se estaban llevando a cabo durante la evaluación externa.

Finalmente, otro factor externo e imprevisto que ha afectado al desarrollo de la evaluación fue la visita a Gakenke del Primer Ministro Rwandés, Pierre Damien HABUMUREMYI, el jueves 5 de abril. Este encuentro se realizó en el marco de la estrategia nacional para motivar la participación de las mujeres en los programas estatales de desarrollo rural. La preparación de esta visita, y el inicio de la conmemoración del XVII aniversario de la semana del Genocidio -que se inició el sábado 7 de abril-, mantuvo ocupadas a las autoridades del Distrito durante toda la semana e imposibilitó que se pudiera entrevistar al responsable de educación del Distrito. No se pudo, por lo tanto, contar con su perspectiva acerca del proyecto, su impacto y viabilidad futura, sobre todo en relación con el apoyo estatal al mismo.

Estas limitaciones se han compensado mediante conversaciones y reuniones con otros actores implicados - Jefa de estudios de la escuela Nemba, anterior responsable de Médicos Mundi en la zona con experiencia de más de 10 años en el sector Nemba, etc.- y que tenían conocimiento sobre las distintas actividades del proyecto, así como una visión integral del contexto de la intervención.

Por último, conviene precisar que la información que provee esta evaluación externa es principalmente cualitativa. Los datos relativos a la cuantificación de los resultados obtenidos (número de alumnos en la escuela primaria y secundaria; desarrollo de las formaciones, sus programas y el número de asistentes; etc.) han sido proporcionados por las entidades ejecutoras del proyecto; es decir, la Asociación Fontilles, la UMH, la Parroquia de Nemba y la Dirección de la Escuela.



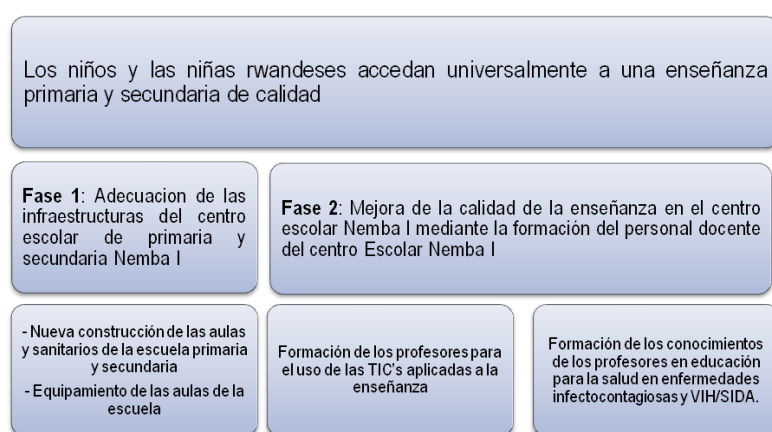
Siguiendo el propio análisis de base del EDPRS 2008-2012 a partir de los indicadores de los ODM y de Vision 2020 (ver tabla Anexo 4), hay varios puntos débiles que este proyecto viene a reforzar:

- ODM 2; Lograr la enseñanza universal: las principales limitaciones para alcanzarla son la baja tasa de escolarización secundaria, el insuficiente número de alumnos y alumnas que completan la educación secundaria y, finalmente, la escasa calificación de los profesores de secundaria.
- ODM 3; Promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer: Para este objetivo se están cumpliendo los indicadores previstos tanto en el marco de los ODM como en la Estrategia Visión 2020.
- ODM 6; Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades: esta intervención fortalece las buenas condiciones higiénicas de la población. Es un indicador que se encuentra algo retrasado con respecto a lo planificado en los documentos estratégicos.

Para ello, el documento de proyecto establece los Objetivos Específicos siguientes:

- OE-1: 1500 alumnos de la Escuela de Nemba (Distrito de Gakenke) han accedido a una enseñanza de calidad, a través de la mejora de infraestructuras con la construcción y rehabilitación de 15 aulas y una zona de sanitarios.
- OE-2: 24 profesores de la Escuela de Nemba (Distrito de Gakenke) han mejorado su capacitación docente a través de cursos de formación continua en informática aplicada a la actividad docente.
- OE-3: 24 profesores de la Escuela de Nemba (Distrito de Gakenke) han mejorado su capacidad docente a través de materias transversales de educación en la salud aplicada a enfermedades infectocontagiosas y VIH/SIDA.

Este proyecto, por lo tanto, tiene una estructura que se divide en dos partes fundamentales, tal y como se puede observar en la figura siguiente.



**Figura 3.** Estructura del Proyecto<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Fuente: Elaboración propia a partir del documento de proyecto.

Es así que el proyecto ha contado durante su implementación con dos fases bien diferenciadas. En un primer lugar, se realizó la construcción y el equipamiento del centro escolar, al igual que la instalación del sistema de letrinas/sanitarios. A continuación, en un segundo lugar, se incidió en la mejora de la calidad de la enseñanza, se trabajó en la formación del profesorado en el uso de las TIC's para el uso de recursos en la educación y también en educación de la salud, con especial atención a las enfermedades infecto-contagiosas.

### 3. RESULTADOS OBTENIDOS CON EL PROYECTO

Sobre la base del diseño original del proyecto, las actividades planificadas y enmarcadas en los tres Objetivos Específicos han conseguido los siguientes resultados:

**Resultado 1:** Mejora de las infraestructuras de la escuela Nemba con la construcción y rehabilitación de 15 aulas y una zona de sanitarios.

Esta actividad se desarrolló desde Julio 2009 a Abril 2010. Y según los informes intermedios del proyecto a los seis meses del inicio del proyecto, se había realizado el 80% de la obra. Esta reducción del tiempo de obra repercutió positivamente en el coste de la construcción, lo que permitió que se llevara a cabo una infraestructura más ambiciosa de la inicialmente diseñada. En un principio, estaba prevista la rehabilitación de 6 aulas y la construcción de 9 nuevas, además de una zona de sanitarios. Sin embargo, el resultado final ha sido mucho más ambicioso:

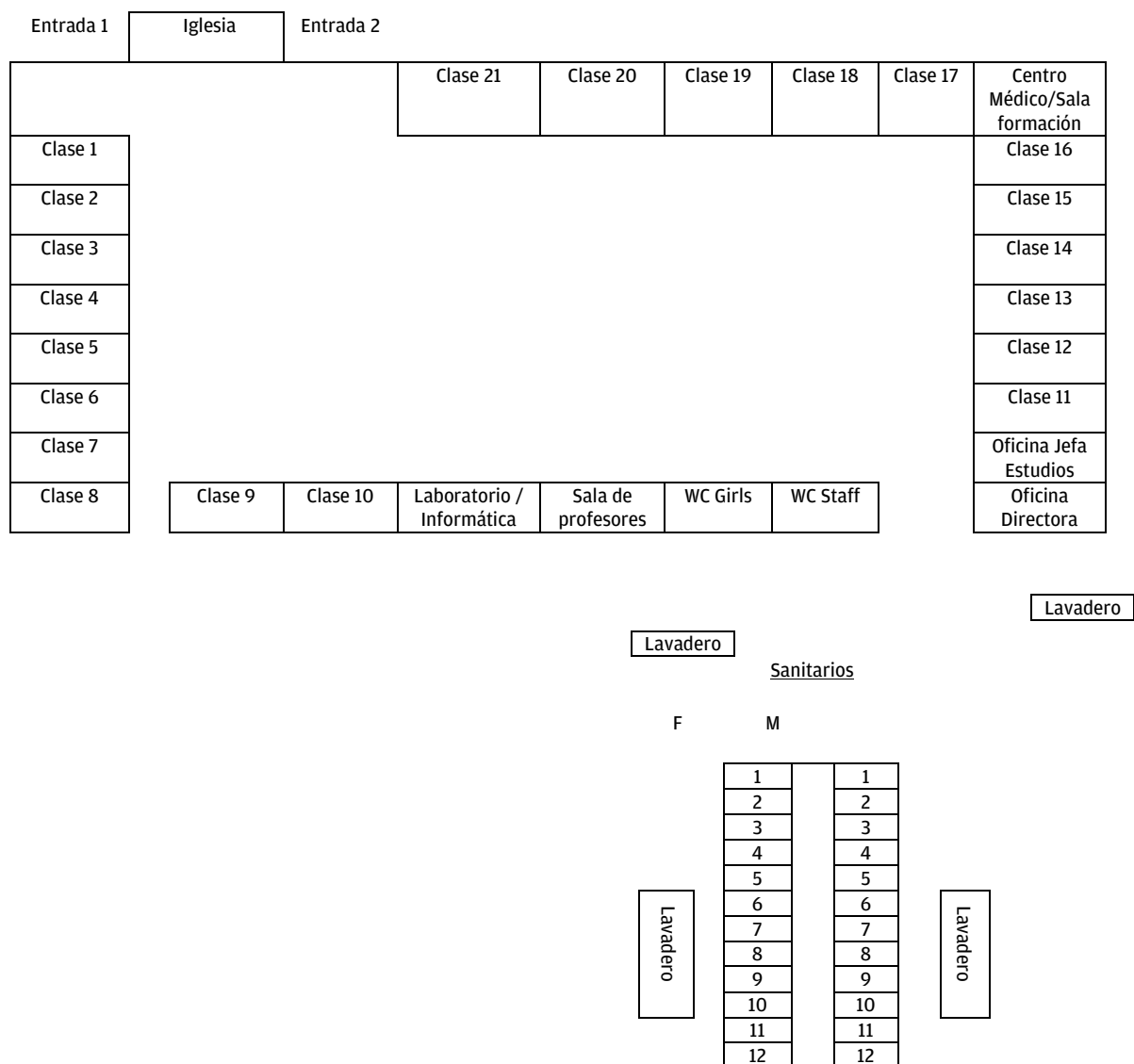
- 21 aulas de nueva construcción
- 1 aula/laboratorio
- 2 bloques sanitarios de 12 letrinas cada uno (uno masculino y otro femenino)
- 1 sala de formación
- 1 espacio para las revisiones médicas
- 3 oficinas: administración, despacho de la Directora, despacho de Jefa de Estudios.
- 1 sanitario exclusivo para el personal de la escuela
- 1 sanitario exclusivo femenino (para prevenir el absentismo escolar femenino adolescente asociado a la menstruación)
- Patio interior con cancha deportiva y césped.

Aunque finalmente, casi la totalidad de la obra fue de nueva construcción (a excepción de un muro de la escuela), la construcción se realizó intentando respetar la arquitectura tradicional de los “Padres blancos”, que fueron los primeros misioneros llegados a la zona en 1900 y los que habían construido la escuela en un primer lugar en 1926, así como la Iglesia adyacente y la casa parroquial.

Esta escuela tiene un régimen especial, relacionado con el estatuto tradicional de las escuelas puestas en marcha por los misioneros, entre lo privado y lo público: son libres subsidiarias. La gestión es privada a nivel de la Diócesis/Parroquia aunque recibe apoyo por parte del Estado: pago de los profesores y un aporte anual según el número de alumnos matriculados en el centro escolar.



El diseño final de la escuela viene representado en la el esquema siguiente<sup>5</sup> (no está a escala):



**Figura 4.** Esquema de las infraestructuras construidas<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> No está a escala.

<sup>6</sup> Fuente: Elaboración propia a partir de la observación directa.

Para la realización de esta obra se contó con diferentes apoyos:

- La UMH de Elche ha sido la entidad responsable de la gestión directa del proyecto en el terreno, a través de su responsable de cooperación y con el apoyo de sus infraestructuras y capacidades instaladas en la zona.
- Cesión de los terrenos por parte de la Parroquia de Nemba/Diócesis de Ruhengeri: en el cierre y transferencia de la obra es la Parroquia quién se encargará de la gestión y mantenimiento de la escuela.
- Apoyo institucional del Distrito de Gakenke: aporte económico para el pago de los profesores y pago de 3.500 RWF por alumno.
- Acuerdo y apoyo de los demás actores: dirección de la escuela, profesores, asociación de padres. Los familiares de alumnos apoyaron con un día de trabajo comunitario durante la realización de la obra llamado “ubuganda”, literalmente “camino” en Kinyarwanda.

Una vez realizada la construcción de la escuela se procedió al equipamiento de las aulas, puesto que el anterior mobiliario se encontraba en muy mal estado. Para ello, se recurrió a la ebanistería de la Parroquia. De este modo, casi todas las aulas (menos 3) están equipadas con pupitres dobles (media de 25 por sala), una mesa amplia para el profesor y dos pizarras. Este equipamiento se encuentra en muy buen estado.

La ampliación de la escuela ha tenido dos repercusiones principales: ha aumentado la capacidad para acoger nuevos alumnos (tanto de primaria como de secundaria) –antes del proyecto eran 600 alumnos- y ha descendido la ratio de alumnos por clase, desde 65 por aula, hasta una media de 45 –aún un poco por encima de la media del país. Así, la escuela cuenta con 37 profesores (22 mujeres y 15 hombres), de los que 12 (8 mujeres y 4 hombres enseñan en primaria y 25 (14 mujeres y 11 hombres) en la secundaria. Y, según los registros de la escuela, en la actualidad hay 1470 alumnos (743 niñas y 727 niños), 776 en primaria (420 niñas y 356 niños) y 694 en secundaria (323 niñas y 371 niños). La distribución por curso escolar se especifica en los siguientes cuadros<sup>7</sup>:

Clases	Alumnos/as		
	Niñas	Niños	Total
P1	108	71	179
P2	46	50	96
P3	45	48	93
P4	101	88	189
P5	97	80	177
P6	23	19	42
<b>Total</b>	<b>420</b>	<b>356</b>	<b>776</b>

**Figura 5.** Alumnos. Escuela Primaria Nemba I (2011).

Clases	Alumnos/as		
	Niñas	Niños	Total
S1	100	138	238
S2	109	101	210
S3	50	64	114
S4	64	68	132
<b>Total</b>	<b>323</b>	<b>371</b>	<b>694</b>

**Figura 6.** Alumnos. Escuela Secundaria Nemba I (2011).

<sup>7</sup> Fuente: Estadísticas de la Escuela de Nemba.

Solo en secundaria, de los 694 alumnos actuales, 341 (193 niñas y 148 niños) son nuevos alumnos en la escuela. Es decir, el 49%. En este curso escolar, únicamente hay hasta el cuarto curso de secundaria, de un total de seis. Pero la estrategia de la escuela es ir ampliando cada año un curso más, con el fin de que sus alumnos puedan completar la enseñanza secundaria en el centro.

Para completar estas infraestructuras ya construidas y en funcionamiento, está prevista una segunda fase del proyecto, a falta de financiación. Se trata de instalar una cocina y un comedor para ofrecer el servicio de comida para algunos alumnos del centro, e igualmente, instalar habitaciones para poder ofrecer el servicio de internado a los alumnos de secundaria (en Rwanda, la escuela secundaria suele realizarse en régimen de internado).

## **Resultado 2: Capacitación de los docentes en informática aplicada para mejorar la actividad docente**

Además de la escolarización de los niños y niñas, otro reto fundamental en el marco de la educación primaria y secundaria rwandesa es mejorar su calidad. Para ello, la formación continua de los profesores es clave. En este sentido, el proyecto ha contemplado varias formaciones, sobre todo en el ámbito del uso de la informática para la educación, pero también de otros aspectos: biología celular, física y química, geografía humana, inglés y psicología de la educación (curso especialmente demandado por la Dirección de la escuela).

Estas formaciones se han llevado a cabo gracias al apoyo de la UMH de Elche y de sus voluntarios especialistas: estudiantes de últimos cursos y/o profesores de la universidad. Esto se coordina mediante un diagnóstico previo de necesidades con los docentes y la dirección del centro, y también dependiendo de las perfiles profesionales y/o académicos de los candidatos voluntarios.

El principal ámbito de formación integrado en el presente proyecto es el relacionado con el uso de las TIC's para la búsqueda y empleo de recursos educativos. De esta manera, se han desarrollado varios cursos:

Fechas	Título	Horas	Asistentes
14, 15, 16, 20, 21, 22 y 23 Septiembre 2011	Curso de informática: Word, Excel y PowerPoint: Grupo 1	14	11
5, 6, 7, 8, 9, 12 y 13 Septiembre 2011	Curso de informática: Word, Excel y PowerPoint: Grupo 2	14	22
11, 12, 13, 14, 15, 18 Julio 2011	Curso de Word y Excel	14	11
8, 9, 10, 11, 12 Agosto 2011	Curso de PowerPoint e Internet: Grupo 1	20	11
16,18, 19, 23, 24, 25 26 Agosto 2011	Curso de PowerPoint e Internet: Grupo 2	20	20

**Figura 7.** Cursos de informática realizados<sup>8</sup>.

En total, de todos los asistentes, y considerando que son el conjunto del personal docente de la escuela, más del 50% de los participantes en las formaciones son mujeres. Por otro lado, todas estas formaciones tienen una parte teórica y otra práctica, y además, cuentan con una evaluación teórico-práctica al final de cada

<sup>8</sup> Fuente: registros del proyecto.

curso, con un 100% de aptos. Finalmente, los docentes pueden ayudar a la mejora continua de las formaciones completando unos cuestionarios anónimos para la evaluación de las mismas, que recogen los puntos fuertes y débiles de los cursos.

Los docentes han podido adquirir destrezas para el uso del Word, el Excel, el PowerPoint y el internet para buscar información y el email. En general, las opiniones sobre el curso (contenidos, metodología, profesores, etc.) han sido muy favorables: a algunos les ha servido para aprender y a otros para recordar lo que ya sabían. En cuanto a los aspectos que se pueden mejorar, algunas opiniones afirman que sería necesaria más práctica, contar con más contenidos relacionados con el uso del internet y, por último, que los cursos tengan una duración de más horas (para algunos profesores se les queda muy básico). Aún así, por ahora, los recursos informáticos no se están utilizando de forma constante en el marco de la escuela. En el momento de la evaluación, con el apoyo de la organización One Laptop per Child (OLPC), la escuela acababa de recibir varios ordenadores portátiles, aunque aún no funcionaban correctamente, y por lo tanto, aún no habían empezado a ser utilizados.

### **Resultado 3:** Capacitación de los docentes en educación para la salud (detección de enfermedades infecto-contagiosas VIH/SIDA)

El curso en educación para la salud en detección de enfermedades infecto-contagiosas se llevó a cabo en la escuela de Nemba, todas las tardes de la última semana de Agosto 2011. El programa fue elaborado, en un primer lugar, por un médico de la Asociación Fontilles con más de 15 años de experiencia trabajando en el ámbito sanitario en África. Se incluyeron en el programa las enfermedades endémicas más prevalentes en la zona, es decir: malaria, parasitosis intestinales, diarrea y enfermedades de transmisión sexual VIH/SIDA.

Los contenidos del curso fueron preparados durante una semana (la penúltima semana de agosto 2011) con una enfermera del Hospital de Nemba, que iba a ser el enlace entre la Escuela y el Hospital. La enfermera, que fue seleccionada por sus buenas dotes de comunicación, fue la encargada de dar el curso en kinyarwanda, con el apoyo del médico español. Para ello se tradujeron los materiales del inglés y/o español al kinyarwanda. Esto fue especialmente bien aceptado por las personas asistentes. Así, los contenidos fueron eminentemente teóricos (uso del proyector y el PowerPoint), y hubo una evaluación previa (para conocer el estado de los conocimientos) y una evaluación al final del curso: conocimiento de la enfermedad, conocimiento de las vías de transmisión y cómo se puede prevenir y detectar. En este sentido, atendiendo a los resultados de las preguntas, tenían un nivel de conocimientos muy bajo antes del curso, y después del mismo, su nivel había mejorado considerablemente.

A esta formación acudieron 29 de los 31 profesores (más del 50% mujeres) que, en ese momento, estaban trabajando en la escuela. Según el profesor del curso, se mantuvieron muy activos e interesados durante todas las clases, pese a que iban directamente de sus propias clases al curso, sin haber comido nada en todo el día. Este curso, por lo tanto, tenía un objetivo principal: que los profesores pudieran emplear esos conocimientos en el marco de la enseñanza. Para ello, una vez asistido al curso existían dos canales de comunicación, con los alumnos en las clases comunes y también con las familias en las reuniones periódicas que se mantienen entre profesores y padres y madres de alumnos. Ambas alternativas, que exceden al marco del proyecto, pero que están relacionadas directamente con su éxito, no han sido llevadas a cabo. Y otro objetivo era también la detección de las enfermedades infecto-contagiosas en los alumnos y alumnas y su referencia al hospital de Nemba.

También en el marco del proyecto, se ha intentado fortalecer el vínculo entre el Hospital y la Escuela mediante distintos exámenes médicos en Julio 2010 y 2011, con el apoyo de enfermeras voluntarias desde España. Sin estar previstos inicialmente en el proyecto, se realizaron exámenes hematológicos completos (sangre y orina) y también control dermatológico. Así, desde el 5 al 13 de Julio 2011 se realizó una valoración dermatológica de 1087 alumnos y alumnas de la escuela, donde se encontraron algunas patologías, sobre todo, dermatofitosis y micosis superficiales, algunos casos de sarna y deshidratación de la piel relacionada con procesos de malnutrición. Estos reconocimientos son gratuitos para los niños y niñas e incluyen los medicamentos prescritos para un posible tratamiento. Este próximo mes de Julio 2012 está previsto que se realice el control cardiopulmonar de todos y todas las niños y niñas de la escuela.

## **4. CONCLUSIONES POR CRITERIO DE EVALUACIÓN**

### **4.1. Pertinencia**

Esta intervención incide en la universalización del acceso a la educación de los niños y las niñas rwandeses, y más en concreto, los que viven en el Distrito de Gakenke. Conseguir esto en una de las zonas rurales del país con mayor densidad de población, requiere de inversiones para la mejora de la infraestructura. En la actualidad, según las cifras oficiales, en el Distrito, que cuenta con una población de 340,904 habitantes y una densidad de 484 hab/km<sup>2</sup>, el 98% de los niños y niñas de primaria están escolarizados<sup>9</sup>. Sin embargo, las cifras para la escolarización en secundaria son menores. Para ello, este proyecto también contribuye a la escolarización de los alumnos de secundaria, con especial énfasis en las niñas.

En este sentido, según el informe de la Situación de la Educación Rwandesa del Banco Mundial 2008<sup>10</sup>, existen varios factores de desigualdad a la hora de acceder a la educación. El primero es el factor rural/urbano, el segundo es el nivel de ingresos de familias y el tercero es el femenino/masculino, por orden de importancia. En todos los casos, la divergencia se va acentuando según va ascendiendo el nivel educativo: en la educación primaria no hay diferencias pero sí en la secundaria. Considerando que la Escuela Nemba se ubica en una zona rural donde la mayoría de sus habitantes tienen bajos ingresos, esta intervención afecta positivamente a la problemática detectada. Igualmente, los registros de la escuela corroboran que, mientras que en la enseñanza primaria hay más niñas que niños (el 54% son alumnas), en la secundaria la tendencia cambia y, del total de estudiantes, el 46,5% son niñas. Esto se debe, en gran parte, a la percepción cultural de que las niñas, a partir de la enseñanza primaria, se tienen que dedicar a las tareas del hogar. De este modo, la escuela, a través del profesorado y su jefa de estudios, está realizando esfuerzos para la sensibilización de las alumnas y sus familias con el fin de reducir el absentismo femenino en secundaria.

También es fundamental la formación continua del profesorado en la escuela, que se ha desarrollado a partir del proyecto y que ha permitido la adquisición de nuevos conocimientos y métodos para la enseñanza, sobre todo en el ámbito de las nuevas tecnologías. De hecho, el nivel del personal docente es una debilidad reconocida por el mismo gobierno rwandés, sobre todo en las escuelas públicas y subsidiadas por el Gobierno, en comparación con las privadas, debido a sus salarios más bajos. Los escasos ingresos, sumados a las largas jornadas de trabajo (horarios de mañana y tarde en primaria, y desde las 7:30 hasta las 14:00 horas en secundaria), a los pocos medios de los que disponen para enseñar y al número de alumnos por clase, que se mantiene alto, promueve una desmotivación generalizada del profesorado -lo que incluye un alto absentismo laboral-, que repercute a su vez en la calidad de la enseñanza. Aunque la formación de los docentes es una prioridad, según el Teacher Motivation Study 2008, menos del 30% de los profesores atendieron a una formación complementaria en la Región Norte de Rwanda, donde se encuentra el Distrito Gakenke. El aporte del proyecto en este ámbito es muy pertinente.

Pese a que el informe sobre la situación de la educación rwandesa (2008) afirma que las condiciones higiénicas del centro escolar no repercuten en los resultados de los alumnos ni en la reducción del absentismo escolar, se trata de un factor que se debe mejorar. En especial, la existencia de letrinas, agua

---

<sup>9</sup> <http://www.gakenke.gov.rw>

<sup>10</sup> Rwanda Education Country Status Report Toward Quality Enhancement and Achievement of Universal nine year basic education: An Education System in Transition; a Nation in Transition, World Bank (2008)

corriente y electricidad es normal en los centros educativos de secundaria, pero no así en las escuelas primarias de las zonas rurales. El proyecto, con la construcción de las infraestructuras higiénicas adecuadas y la formación de los profesores en el ámbito de las enfermedades infectocontagiosas, influye en la mejora de las condiciones de estudio de los alumnos y de su salud, en general.

## **4.2. Coherencia**

La estrategia de intervención del proyecto ha estado correctamente planteada para contribuir a alcanzar el Objetivo General de proyecto: la escolarización de calidad de las niñas y niños rwandeses. En el aspecto formal del EML se distinguen en el documento de formulación del proyecto un Objetivo General y tres Objetivos Específicos. Sin embargo, en realidad, se podría plantear un Objetivo General y un sólo Objetivo Específico (que debería corresponder con el título de la intervención) En este único Objetivo específico se enmarcarían los resultados del proyecto y sus respectivos indicadores objetivamente verificables.

El proyecto también es coherente con las prioridades de la cooperación para el desarrollo de la Generalitat Valenciana, tal y como se establece en el Plan Director de la Cooperación 2008-2011. Se integra en el siguiente marco estratégico:

<b>Prioridades sectoriales</b>	Los servicios sociales básicos y medios de vida sostenibles, con especial incidencia en seguridad sanitaria, educación, vivienda, soberanía alimentaria, saneamiento y abastecimiento del agua y acceso a los servicios energéticos.
<b>Prioridades geográficas</b>	Países prioritarios en la Región del África Subsahariana: Angola, Benin, Burkina-Faso, Etiopía, Kenia, Mozambique, Uganda y <b>Rwanda</b> .

**Figura 8.** Marco de prioridades de la GVA en el que se integra el proyecto<sup>11</sup>.

De igual modo, esta intervención es coherente con los planes y políticas de desarrollo del país que vienen establecidas por tres documentos estratégicos, de lo general a lo específico: los ODM, Visión 2020 y el Economic Development and Poverty Reduction Strategy 2008-2012. En todos ellos, el acceso universal a la educación es una prioridad y establecen instrumentos para medir su cumplimiento mediante indicadores de línea base e indicadores a conseguir en un plazo temporal fijo. Estas estrategias a nivel internacional y nacional también se ven reflejadas en las políticas a nivel local: el Distrito de Gakenke también está comprometido directamente con el cumplimiento de los ODM, pese a sus limitaciones manifiestas de recursos económicos. Este apoyo de las instituciones nacionales (Ministerio de Educación) y locales (Distrito de Gakenke) es una fortaleza de la intervención, aunque sus escasos recursos son un obstáculo para la sostenibilidad económica de los centros educativos. Esto ocurre sobre todo cuando se quiere incidir en una educación universal pero también de calidad.

Esta estrategia del Gobierno para la mejora del sistema educativo rwandés tiene el apoyo de las organizaciones institucionales, en las que, en muchos casos, recae la responsabilidad de su apoyo presupuestario y de la construcción y reforma de las infraestructuras educativas. En este punto, se ha

<sup>11</sup> Fuente: Plan Director de la Cooperación Valenciana 2008-2011.

detectado para el proyecto que es necesaria la búsqueda de una mayor coordinación entre las organizaciones donantes (caso de ONG estadounidense World Vision, que también trabaja con la escuela de Nemba proporcionando becas a los alumnos con menos recursos). Aquí, la Dirección de la Escuela debe tener un rol clave.

### **4.3. Eficacia**

El presente proyecto ha conseguido mejorar las infraestructuras y las instalaciones educativas de la escuela Nemba. Esto permite que en la actualidad los niños y las niñas de la zona cuenten con un centro escolar de primaria y secundaria con aulas en buenas condiciones (buena iluminación natural e instalación de luz eléctrica -que no es común en las escuelas primarias de las zonas rurales del país-, sin goteras, sin tierra en el suelo, con aireación en el techo, etc.) y equipadas adecuadamente. Esto afecta positivamente a la escolarización de los menores en el Distrito de Gakenke y también a la mejora de la calidad de la educación, aumentando las plazas disponibles en la escuela y reduciendo la densidad de alumnos por clase.

Además, la obra ha incluido otras infraestructuras:

- La instalación de los dos bloques de sanitarios (uno de chicos y otro de chicas) y los lavaderos con agua corriente (que facilitan su limpieza) ha permitido la mejora de las condiciones higiénicas de los alumnos del centro.
- La instalación de una sala de profesores propicia mayores facilidades para el desempeño del personal docente del centro e, incrementando así, su motivación.
- Sala para encuentros, reuniones y formaciones.
- Espacio disponible para enfermería.
- Un patio interior con césped y una cancha deportiva que genera un clima adecuado para el estudio y la convivencia en el centro escolar.

Esto ha propiciado que, en la actualidad, la Escuela Nemba disponga de las mejores instalaciones educativas de la zona. Esto, considerando que el centro escolar se encuentra en una zona rural donde la población dispone de pocos medios económicos, es una oportunidad única para el acceso de niños y niñas sin recursos económicos a la educación de calidad.

Por otro lado, la inclusión de formaciones específicas para el profesorado también han mejorado sus capacidades docentes en varios aspectos, principalmente en el ámbito de las nuevas tecnologías de la información aplicadas a la educación: uso del Word, PowerPoint, Excel e Internet. Estas herramientas, que aún no son muy utilizadas en el marco de la enseñanza en Nemba, es el inicio de un proceso que puede repercutir mucho en la mejora de la calidad de la educación. El acceso a la información a través de internet, es especialmente importante en los contextos donde los materiales bibliográficos físicos son escasos, caros y muy difíciles de conseguir.

Además de la mejora de las infraestructuras para el acceso a unas condiciones higiénicas adecuadas de los alumnos y alumnas, se realizó una formación para la educación en salud y la detección de enfermedades infecto-contagiosas a la que asistieron 29 docentes de la escuela. Asimismo, la relación periódica entre la



Escuela y el Hospital de Nemba para el reconocimiento de los alumnos ha favorecido, de forma muy eficaz, una mejora de las condiciones sanitarias de los niños y niñas que estudian en la Escuela.

Aún así, y pese a la eficacia del proyecto, los resultados de los alumnos y alumnas de la escuela siguen siendo bajos, al igual que el resto de centros escolares de la zona. Esto indica que aún hay que continuar con la mejora de la calidad de la enseñanza en la escuela, mediante la ampliación de los medios para el estudio y el refuerzo de las capacidades de los profesores, que en algunos casos, pueden ser escasas.

#### ***4.4. Eficiencia***

El uso de los recursos en relación con los resultados obtenidos en esta intervención ha sido muy eficiente: se ha respetado el presupuesto inicial y también el cronograma de actividades. De hecho, la actividad de construcción y rehabilitación de la Escuela Nemba -que implica la mayor parte de la inversión-, se ha llevado a cabo antes de lo previsto inicialmente (abril 2010), lo que ha permitido realizar una obra mucho mayor de lo diseñado con los mismos recursos disponibles.

La eficiencia de esta intervención se ha debido principalmente a la vinculación efectiva entre la UMH de Elche y la Asociación Fontilles. De esta manera, la UMH ha coordinado la implementación de las acciones en el terreno, mientras que Fontilles ha realizado la gestión, el seguimiento y la justificación administrativa y técnica del proyecto. Así, debido a la gran experiencia de trabajo que la UMH tiene en la zona (tanto con el Hospital Nemba como con la Escuela) ha permitido una implementación costo-eficiente del proyecto, evitando duplicidades de funciones y aprovechando las ventajas comparativas entre las dos organizaciones.

Las principales acciones costo-eficientes desarrolladas en el marco del proyecto han sido las siguientes:

- Dirección directa de la obra (sin recurrir a una empresa externa) por parte de la persona responsable de cooperación de la UMH de Elche, con el apoyo de un jefe de obra.
- Aprovechamiento de los recursos locales: arcilla para realizar los ladrillos para la construcción de la escuela, compra del equipamiento en la ebanistería de la Parroquia.
- Participación activa de los voluntarios de la UMH de Elche en las formaciones para los docentes de la Escuela de Nemba.
- Colaboración entre el Hospital de Nemba y la Escuela para las actividades de formación para la salud y de reconocimiento médico de los alumnos.

Sin embargo, la eficiencia de este proyecto también está relacionada con la vida útil del centro escolar y la buena gestión del mismo a medio y largo plazo. Por el momento funciona adecuadamente, aunque hay que destacar que la UMH de Elche sigue siendo un apoyo importante para la escuela, contribuyendo para el mantenimiento y el funcionamiento del centro, así como para la prosecución de la formación del profesorado.

#### **4.5. Viabilidad**

Un punto fundamental a la hora de medir el éxito de una intervención que incluye como actividad principal la construcción y reforma de un centro educativo es la viabilidad, sobre todo a cuatro niveles; la social, la medioambiental, la institucional y la económica.

Desde el punto de vista social, el proyecto presenta una viabilidad muy alta, puesto que todos los implicados en el mismo están conformes con el resultado obtenido. La pertinencia del proyecto ha contribuido a que el conjunto de los actores sociales del Distrito consideren una fortaleza contar con la Escuela de Nemba. Esto se ha reflejado en el potencial apoyo, en la medida de sus posibilidades, de la Asociación de Padres y Madres para la realización y mantenimiento del establecimiento.

Por otro lado, el proyecto es igualmente viable en el aspecto medioambiental. La adecuada construcción de las letrinas con fosa séptica, la disponibilidad agua corriente de calidad llegada desde la cima del Kabuye (la montaña más alta de la zona con 2.700 metros) aprovechando la instalación de la conducción para el Hospital, la mayor luminosidad en las aulas (ventanas más amplias) reduce el consumo eléctrico, y las formaciones sobre la prevención de enfermedades infecto-contagiosas y VIH/SIDA promueven el estudio en un entorno favorable, y fomentan hábitos higiénicos y de aprovechamiento de los recursos naturales.

La escuela de Nemba cuenta además con un importante apoyo institucional. Desde el diseño del proyecto, la Parroquia ha cedido los terrenos para su construcción y es ella la actual propietaria de la misma, y la responsable de su buena gestión. Además, el Estado, a través de su Ministerio de Educación, también contribuye con apoyo institucional (posibilidad de formaciones, consideración en el sistema educativo nacional, etc.) y aportes económicos (pago de los salarios de los profesores y de una cantidad anual por alumno del centro). Este apoyo es fundamental para asegurar el buen funcionamiento de la escuela.

Sin embargo, los recursos destinados para el funcionamiento de la escuela resultan insuficientes y los apoyos externos siguen siendo necesarios. El total de su presupuesto, según las estadísticas contables de la escuela, se desglosa como sigue:

<b>Concepto</b>	<b>% Presup.</b>	<b>Observaciones</b>
Pago de las tasas escolares por alumno y año (sólo para secundaria)	50%	Pre-establecidas por el estado. Nueva matriculación: 60.700 RWF Segunda matriculación: 20.900 RWF.
Aportes anuales del Ministerio de Educación	40%	Incluye contribución por alumno y año de 3.500 RWF y pago de los salarios de los profesores según su nivel de estudios: Secundaria, 44.000 RWF/mes; A1 (tres años universidad), 90.000 RWF/mes; A2 (cinco años de universidad), 120.000 RWF/mes. A veces, los pagos no son puntuales e incluso pueden no realizarse en parte, lo que genera problemas serios para el funcionamiento del Centro Escolar.
World Vision	10%	Concede becas a los alumnos más vulnerables.
<b>TOTAL</b>	100%	El presupuesto del 100% resulta escaso para el mantenimiento de la infraestructura. La UMH contribuye económicamente para el mantenimiento de la infraestructura y el funcionamiento del centro.

**Figura 9.** Desglose por conceptos del presupuesto de la Escuela de Nemba<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> Fuente: Elaboración propia a partir de la entrevista con la Directora y la Contable de la Escuela Nemba

Un punto débil del proyecto, por lo tanto, es su viabilidad institucional y económica. Por un lado, la Parroquia, aunque apoya el proyecto de la Escuela de Nemba no está, en la práctica, muy comprometida con su funcionamiento y no destina fondos para su sostenibilidad. Por otro lado, son necesarios más recursos de los que se disponen en la actualidad. Según la Directora, sería necesario que el Estado diera el doble de lo que provee en estos momentos para que el centro educativo pudiera funcionar correctamente.

La principal alternativa para la viabilidad económica y la mejora de la calidad de la enseñanza que están estudiando los actores implicados en el proyecto, una vez finalizado, es la posibilidad de convertir la escuela en un Centro Educativo totalmente privado. Esto permitiría establecer un Reglamento Interior particular para la escuela que la dotaría de nuevos instrumentos para su autogestión: subida de las tasas escolares (ya no serían las tasas prefijadas por el estado), flexibilidad en el salario de los profesores para atraer personal más cualificado y mejorar su motivación, normas específicas para la gestión de los expedientes de los alumnos (repeticiones de cursos, admisiones, reducción de los alumnos por clase, etc.) Esto entraría dentro de una estrategia para convertir la actual escuela en un centro exclusivo de educación secundaria, incluyendo internado. Mientras que la escuela primaria sería trasladada a otro establecimiento en construcción actualmente, a 50 metros de la actual escuela. Tanto los profesores, la Dirección de la Escuela como la Asociación de Padres y Madres (representada por las familias que pueden tener más recursos) están de acuerdo con esta propuesta.

La UMH que está implicada en la gestión del Centro educativo, a través de su responsable de cooperación, se muestra susceptible a convertir la Escuela en un establecimiento totalmente privado, porque, aunque esto sí pudiese permitir mejorar la calidad de la enseñanza a medio plazo, no es coherente con los objetivos iniciales del proyecto: la universalización de la educación primaria y secundaria de calidad. De este modo, algunos alumnos y alumnas de la zona, los que no pudieran pagar las tasas establecidas, tendrían que cambiarse a otra escuela primaria y secundaria de la zona. En este sentido, todavía se está en un proceso de negociación para conseguir una fórmula que permita seguir mejorando la calidad de la educación en la escuela de Nemba sin que repercuta en la limitación del acceso a la misma para los alumnos y alumnas procedentes de las familias con menos recursos económicos.

#### **4.6. Efectos / Impactos**

Menos de seis meses después de la conclusión del proyecto, es complicado poder medir los impactos conseguidos por el proyecto, concebidos como cambios producidos a largo plazo. Sin embargo, puede ser más apropiado hablar de efectos, que son cambios a corto y medio plazo directamente relacionados con el uso que las personas beneficiarias realizan de los productos generados por el proyecto; en este caso, las nuevas infraestructuras del centro escolar, y las capacidades adquiridas por los docentes de la escuela. Se distinguen, por lo tanto, los siguientes efectos:

- Universalización de la educación en la zona rural de Nemba, con especial énfasis en el acceso de los alumnos con pocos recursos económicos y de las niñas a la educación secundaria.
- Mejora de las condiciones educativas de los alumnos y las alumnas del centro escolar de Nemba.
- Mejora de las condiciones higiénicas y de salud de los alumnos y las alumnas del centro escolar de Nemba.

- Fortalecimiento de las capacidades formativas de los profesores docentes de la escuela de Nemba, en especial en informática y salud para la educación.

Además de estos efectos, se prevén algunos impactos a medio y largo plazo:

- Mejora de la calidad de la educación en el Distrito Gakenke, y en Nemba en específico.
- Empleo de las TIC's en el ámbito educativo en el escuela Nemba.
- Reducción de las enfermedades infecto-contagiosas entre la comunidad escolar del Distrito Gakenke y sus familiares, y en especial de los alumnos de la escuela Nemba.

Sin embargo, la consecución de estos impactos por parte del proyecto, todavía no es comprobable. Habrá que esperar varios años (entre 2 y 3 años) a partir de la finalización de la presente intervención para valorar con exactitud si se han cumplido o no. Para ello, el trabajo de seguimiento cualitativo y cuantitativo es fundamental.

## 5. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones alcanzadas con la evaluación externa del proyecto, se establecen las siguientes recomendaciones:

### Mejora de las infraestructuras de la escuela Nemba con la construcción y rehabilitación de 15 aulas y una zona de sanitarios

La construcción de la infraestructura de la escuela de Nemba se ha realizado correctamente. Sin embargo, el principal problema que se plantea en la actualidad, una vez concluida la obra, es saber cómo se puede conseguir una viabilidad institucional y sobre todo económica que no ponga en riesgo la sostenibilidad futura del proyecto. Para ello, se plantea desde distintos sectores -incluida la Parroquia de Nemba- la privatización de la escuela. Esto, sin embargo, limitaría el acceso de los menores con familias con menos recursos a la escolarización en este centro escolar, lo que diverge de los objetivos planteados desde un principio en el marco del proyecto.

Para conseguir la viabilidad económica de la Escuela sin llevar a cabo su privatización y/o sin limitar el acceso de los menores de familias con menos recursos a la educación, existen varias posibilidades:

- Incluir diversos servicios previstos en el marco de la escuela y que sean de pago como el comedor o el internado, pero manteniendo las tasas públicas de acceso a la escolarización. De este modo, los niños y niñas que viven en la zona de Nemba sí que podrían acceder a una escolarización de calidad.
- Realizar acciones en el marco de la Centro Escolar que sean de pago (conferencias, cursos de formación específicos, enseñanza superior especializada, etc.) y que permitan mantener el acceso a la escuela primaria y secundaria de calidad y de forma subsidiada.
- Como última alternativa, sería acceder a la privatización de la escuela pero manteniendo su visión social, con el fin de reservar ciertas plazas para los alumnos de familias con pocos recursos económicos que no puedan acceder a las tasas escolares fijadas.

En cualquiera de los casos, es fundamental la aprobación de un Plan de Viabilidad Técnico y Económico consensado entre todos los actores: Dirección de la escuela, Asociación de Padres y Madres, Parroquia de Nemba, Distrito de Gakenke, Asociación Fontilles/UMH de Elche. Este consenso es clave sobre todo antes de continuar con las perspectivas de realizar más obras que puedan aumentar a su vez, los gastos de mantenimiento del centro escolar.

### Capacitación de los docentes en informática aplicada para mejorar la actividad docente

Aunque las infraestructuras de la escuela han mejorado considerablemente, los resultados de sus alumnos siguen siendo bajos, al igual que el resto de escuelas primarias y secundarias de la zona. Sin embargo, según varios entrevistados, la calidad de la educación escolar suele estar muy vinculada con el sueldo de los profesores, que se mantiene muy bajo. Esto es un factor importante, pero no es el único.

En los procesos de formación que se han iniciado con el apoyo del proyecto, es importante mejorar el seguimiento del desempeño del personal docente, tanto en primaria como en secundaria. Esto pasa por realizar varias acciones:

- Más tareas de apoyo desde la Dirección y la jefatura de Estudios para la mejora de la calidad de las clases.
- Además de formaciones puntuales, realizar un plan de formación continua adaptado a las necesidades de los docentes (previo diagnóstico) y a las potencialidades de los actores implicados con la gestión de la escuela (Distrito de Gakenke, UMH, otras organizaciones internacionales, etc.)
- A partir de las formaciones desarrolladas es necesario establecer un monitoreo posterior a medio plazo para la inclusión de los conocimientos y recursos para la enseñanza adquiridos.
- Establecer criterios/indicadores (resultados de sus alumnos, puntualidad, participación en actividades extraescolares, etc.) para medir el rendimiento de los profesores y establecer sistemas de reconocimiento -no tiene por qué ser económico- sobre la base de la calidad del trabajo realizado.

#### Capacitación de los docentes en educación para la salud (detección de enfermedades infecto-contagiosas VIH/SIDA)

Estas acciones de formación han sido muy pertinentes y novedosas en la zona, con la intención de establecer relaciones entre el centro escolar y el centro hospitalario de Nemba, ambos propiedad de la Parroquia de Nemba. Sin embargo, estas relaciones aún se mantienen esporádicas: charlas de sensibilización puntuales, visitas médicas eventuales al colegio -coincidiendo con la llegada de voluntarios y voluntarias desde España-, campañas de vacunación, etc.

En un principio, las acciones de formación realizadas han tenido un buen resultado. Sin embargo, hay varios aspectos que se deberían mejorar para asegurar un impacto positivo de las mismas:

- Establecer un plan de formación continua del profesorado relacionado con la salud para la educación. Las formaciones actuales han sido oportunas pero ha faltado tiempo y no se han podido tratar enfermedades importantes como la tuberculosis.
- Seguimiento del profesorado asistente a los cursos de formación con el fin de que realice las tareas de replicación de la formación entre los alumnos de la escuela y también entre sus familiares. Para ello, la Dirección de la escuela tiene que estar implicada en la planificación y seguimiento de estas acciones.
- Facilitar y motivar desde la Escuela y desde el Hospital el rol del profesor como elemento nexo entre la escuela, sus alumnos y el centro hospitalario en el caso de detección de enfermedades infecto-contagiosas.

Por último, si se pretende seguir reforzando la relación efectiva entre la escuela y el hospital, es necesario que haya una Planificación Anual orientativa de las actividades y relaciones que se van a establecer entre los dos centros.

## **6. ANEXOS**

## **6.1. Bibliografía**

### Documentos estratégicos Rwanda:

Dirección General de Cooperación al Desarrollo y Solidaridad, 2008, Plan Director de la Cooperación Valenciana 2008-2011, GVA, Valencia.

Republic of Rwanda (2000), Rwanda Vision 2012, Kigali.

Republic of Rwanda (2008), Economic Development and Poverty Reduction Strategy 2008-2012

World Bank (2008), Rwanda Education Country Status Report Toward Quality Enhancement and Achievement of Universal nine year basic education: An Education System in Transition; a Nation in Transition.

### Recursos electrónicos:

Página web del Distrito de Gakenke: [www.gakenke.gov.rw](http://www.gakenke.gov.rw)

Página web de los ODM: [www.un.org/spanish/millenniumgoals/](http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/)

Página web del IDH: [www.undp.org/en](http://www.undp.org/en)

Página web para mapas: [www.worldmapsinfo.map](http://www.worldmapsinfo.map)



## **6.2. Términos de Referencia de la Evaluación**

### **TÉRMINOS DE REFERENCIA**

#### **EVALUACIÓN FINAL EXTERNA**

#### **PROYECTO 1025/2009**

**“CONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE ESCUELAS DE ENSEÑANZA PRIMARIA Y SECUNDARIA, E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN SANITARIA ADAPTADO A NUEVAS TECNOLOGÍAS, EN EL SECTOR NEMBA, DISTRITO GAKENKE. RWANDA”**

### **1.- INTRODUCCIÓN.**

---

#### **- Breve presentación de Fontilles.**

Fontilles es una asociación sin ánimo de lucro, declarada de utilidad pública, cuyo objetivo es acabar con la lepra y sus consecuencias, así como luchar contra las enfermedades ligadas a la pobreza, con proyectos de cooperación sanitaria en los países afectados y apoyar el desarrollo sostenible de estos países.

Fontilles pertenece a las coordinadoras de ONGs para el Desarrollo estatal y autonómica (de la Comunidad Valenciana) y a la Federación Internacional de lucha contra la lepra (ILEP).

El *Plan Director de Cooperación Internacional de Fontilles 2009 - 2012*, recoge los principios, objetivos, prioridades sectoriales y geográficas así como los enfoques, mecanismos y planteamientos generales que caracterizan las intervenciones de Fontilles en Cooperación internacional.

El enfoque de la evaluación para la Asociación Fontilles consiste en acompañar los procesos en los que interviene con el fin de analizar la calidad de los mismos e incorporar lecciones aprendidas y otros elementos de la experiencia en nuevos proyectos. Interpreta la evaluación como proceso de mejora y evolución continua.

#### **- Objeto de evaluación.**

El 19 de diciembre de 2008 fueron publicadas en el DOCV las bases de la convocatoria de la Conselleria de Inmigración y Ciudadanía, por la que se convocaron, para el año 2009, subvenciones a proyectos de cooperación internacional al desarrollo que realicen ONGD en el exterior (ORDEN de 16 de diciembre de 2008).

Mediante Resolución de 22 de abril de 2009 (fecha de publicación en el DOCV el 24 de abril de 2009), la Conselleria de Inmigración y Ciudadanía concedió a la Asociación Fontilles una subvención de 225.295,45 euros para la realización del proyecto **“Construcción y rehabilitación de escuelas de enseñanza primaria**

## **y secundaria, e implementación de un programa de educación sanitaria adaptado a nuevas tecnologías, en el sector Nemba, distrito Gakenke. Rwanda“**

La Parroquia de Nemba, perteneciente a la Diócesis de Ruhengeri, es la organización social local de Fontilles encargada de la ejecución en terreno del proyecto. Tanto la Asociación Fontilles como la Parroquia de Nemba asumen el compromiso de definir los presentes Términos de Referencia y llevar a cabo la evaluación. Ambas organizaciones comparten el interés de generar procesos de aprendizaje para mejorar la calidad de las intervenciones incorporando a la gestión y planificación los logros y lecciones aprendidas.

Según las bases de la convocatoria resulta preceptiva la realización de una evaluación final externa del proyecto. Por ello, el presente documento define los Términos de Referencia para la contratación de la empresa consultora que realizará dicha evaluación final externa.

### - Tipo de evaluación.

La evaluación que se pretende realizar es una evaluación externa final. Para ello se contratará a una empresa consultora con experiencia en gestión de evaluaciones y por tanto, la realizará personal ajeno a las organizaciones responsables del proyecto. El equipo evaluador podrá contar con el apoyo y acompañamiento de personal técnico de ambas organizaciones.

El proyecto está previsto que finalice el 22 de Octubre de 2011 tras 27 meses de ejecución, cabe señalar que la formulación fue por 24 meses pero fue necesario solicitar una ampliación de 3 meses que fue autorizada por la Dirección General de Cooperación al Desarrollo en fecha de 23 de junio de 2011.

Durante este tiempo se han realizado tareas internas de seguimiento. En la evaluación a realizar al finalizar el proyecto, se pretenden analizar los siguientes elementos.

- Valoración del diseño.- Examinar la lógica del modelo de intervención diseñado.
- Valoración del proceso. - Analizar la forma de gestión y aplicación de los recursos del proyecto en relación con el diseño, coordinación y ejecución de actividades, actores, participación de la población, enfoque de género y metodologías empleadas.
- Valoración de objetivos.- Revisar hasta qué punto se han conseguido los objetivos y resultados propuestos.

### - Objetivos generales, expectativas y utilidad de la evaluación.

Pese a que la iniciativa de la evaluación final externa proviene de un requerimiento institucional es cierto que tanto Fontilles como la Parroquia de Nemba asumen este reto como algo más. Así, el propósito general de esta evaluación consiste en ampliar el aprendizaje de las organizaciones implicadas, en mejorar la calidad de los proyectos, la gestión y la transparencia. Todo ello con el fin de favorecer el desarrollo de capacidades y generar cambios para el desarrollo de las personas involucradas.

El potencial uso de la información extraída de la evaluación se dirige a la toma de decisiones respecto a nuevos proyectos, asumir cambios e incorporar elementos que faciliten el seguimiento e impactos positivos en la población. También se utilizarán las conclusiones para adoptar las medidas y herramientas necesarias para mejorar la gestión en ambas organizaciones.

## **2.- OBJETO DE LA EVALUACIÓN Y ANTECEDENTES.**

---

*Título del proyecto:*

Construcción y rehabilitación de escuelas de enseñanza primaria y secundaria, e implementación de un programa de educación sanitaria adaptado a nuevas tecnologías, en el sector Nemba, distrito Gakenke (Ruanda).

*Ubicación:* Sector Nemba - Distrito: Gakenke

País: Ruanda

*Período de ejecución:* 27 meses

*Fecha de inicio:* 22 de Julio de 2009

*Fecha final:* 21 de Octubre de 2011

*Coste total del proyecto:* 465.593,86 euros

*Subvención de la Generalitat Valenciana:* 225.295,41 euros (48,34 %)

*Población beneficiaria:* Los **beneficiarios directos** en la mejora de las infraestructuras de la Escuela de Nemba son los 1.500 niños y niñas alumnos del centro y los 25 profesores que forman la plantilla docente así como la Dirección del centro perteneciente a la Diócesis de Ruhengeri. Los **Beneficiarios indirectos** son toda la comunidad del sector Nemba, aproximadamente 350.000 habitantes.

Este proyecto tiene como objetivo contribuir a la mejora de la educación primaria y secundaria en Ruanda. Su acción se enmarca dentro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio establecidos por Naciones Unidas como las grandes metas orientadoras de las políticas de desarrollo multilaterales y nacionales, dirigidas a la erradicación de la pobreza. En su Objetivo número dos, se establece la necesidad de “lograr la enseñanza primaria universal”, pero esta meta está todavía muy lejos de cumplirse en Ruanda.

El proyecto propone la ampliación de las infraestructuras mediante: 1) la rehabilitación de 6 aulas ya existentes, 2) la construcción de 9 aulas nuevas y 3) la construcción de un bloque sanitario con 6 letrinas y lavabos.

La construcción y rehabilitación de 15 aulas en la escuela de Nemba permitirá que 1500 niños y niñas de una de las zonas rurales más empobrecidas del país, accedan a una enseñanza de mayor calidad, contribuyendo a paliar las desigualdades en el acceso a la educación básica que presentan las zonas rurales frente a la población urbana.

El proyecto propone la realización de:

1. Dos cursos de informática orientados a la mejora de la calidad docente y a la creación de materiales y herramientas que mejoren la calidad de la enseñanza para 25 profesores.

2. Dos cursos de educación para la salud con el objetivo de capacitar a los profesores en la identificación de enfermedades infectocontagiosas, VIH-SIDA y dermatológicas muy frecuentes en la zona.

Los cursos serán impartidos por personal de Hospital del Distrito de Nemba, a través del convenio de colaboración suscrito con la diócesis de Ruhengeri.

El proyecto pretende continuar incidiendo en la creación de condiciones de desarrollo en la zona de Nemba (Distrito de Gakenke) tal y como ha venido haciendo en los últimos años, a través de los proyectos financiados por la Generalitat Valenciana para el Hospital de Nemba y para su centro de capacitación.

### **3.- ACTORES IMPLICADOS.**

---

- Actores implicados en el proyecto a evaluar.
  - o Profesorado de las Escuelas.
  - o Familias beneficiarias.
  - o Autoridades educativas y sanitarias locales
  
- Actores implicados en la evaluación.
  - o Asociación Fontilles.- ONGD gestora y responsable del proyecto ante la Generalitat Valenciana.
  - o Parroquia de Nemba.- socio local y que ejecuta el proyecto en Ruanda.
  - o Centro de Cooperación al desarrollo de la Universidad Miguel Hernández de Elche.- Cofinanciadora del proyecto e impulsora de la cooperación con Nemba desde hace años.

### **4.- ALCANCE DE LA EVALUACIÓN.**

---

La evaluación se centrará en el período de ejecución del proyecto que inició el 22 de Julio de 2009 y concluye el 21 de Octubre de 2011.

Geográficamente, la evaluación abarcará el sector de Nemba.

Tal y como ya se ha indicado anteriormente, la evaluación realizará principalmente 3 análisis con especial atención al enfoque de género y derechos humanos.

- Valoración del diseño.
- Valoración del proceso.
- Valoración de objetivos y resultados.

### **5.- PREGUNTAS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN.**

---

Tal y como se recomienda en el *“Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española” (2007)*, los criterios de evaluación a tener en cuenta para el análisis son los recomendados por el CAD (Comité de Ayuda al Desarrollo) de la OCDE: pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y viabilidad.

- **Pertinencia.**- *Consiste en valorar la adecuación de los resultados y los objetivos del proyecto al contexto en el que se realiza. Con este análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención, analizando su correspondencia con las necesidades observadas en la población beneficiaria.*
- **Eficiencia.**- *Hace referencia al estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados.*
- **Eficacia.**- *Trata de medir y valorar el grado de consecución de los objetivos inicialmente previstos, es decir, persigue juzgar la intervención en función de su orientación a resultados.*
- **Impacto.**- *La evaluación de impacto trata de identificar los efectos generados por la intervención, positivos o negativos, esperados o no, directos e indirectos, colaterales e inducidos. El análisis de los impactos se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación.*
- **Viabilidad.**- *El enjuiciamiento de la viabilidad se centra en la valoración de la continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados con la intervención una vez retirada la ayuda.*

*“Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española” (2007).*

Consideramos que con el análisis de estos cinco criterios será posible obtener la información necesaria, no obstante se tendrán en cuenta los siguientes criterios complementarios: Coherencia, apropiación, alineamiento, participación y cobertura.

- **Coherencia.**- Se realiza a dos niveles. Uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas. Otro externo, que analiza la compatibilidad de la intervención con otras estrategias y programas con los que pueda tener sinergias o complementariedad.
- **Apropiación.**- Valora hasta qué punto las instituciones de los países socios ejercen un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, lo que implica la coordinación de las actuaciones de los donantes.
- **Alineamiento.**- Su análisis debe reflejar el compromiso de los donantes para prestar su ayuda teniendo en cuenta y participando en las estrategias de desarrollo, lo que implica la coordinación de las actuaciones con los donantes.
- **Participación.**- El análisis de la participación se centra en la determinación de los agentes que han sido implicados en las diferentes etapas de la planificación y la evaluación, valorando su incidencia en la toma de decisiones.
- **Cobertura.**- Se centra en el análisis de los colectivos beneficiarios y en la valoración de su adecuación a los destinatarios, indagando en los factores casuales de los posibles sesgos hacia determinados colectivos o las barreras de acceso.

*“Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española” (2007).*

- Preguntas de evaluación.

<b>PERTINENCIA: Adecuación de la intervención al contexto.</b>
¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria? ¿Fue el diseño de la intervención lógico, coherente y relevante? ¿Se ha adaptado la intervención a los posibles cambios desde el momento de la definición de la intervención y durante la misma?
<b>EFICIENCIA: Asignación óptima de los recursos del proyecto.</b>
¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento? ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados? ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
<b>EFICACIA: Grado de consecución de los objetivos.</b>
¿Se han mejorado las instalaciones educativas tras la intervención? ¿Se ha modificado la ratio de alumnos por aula tras la intervención? ¿Se han modificado los hábitos higiénicos de los usuarios del proyecto tras la intervención? ¿Se han logrado otros efectos no previstos? ¿Han encontrado dificultades los destinatarios para acceder a las actividades de la intervención?
<b>IMPACTO: Efectos globales de la intervención.</b>
¿Se ha contribuido al acceso a la educación por parte de los niños beneficiarios del proyecto? ¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre la población beneficiaria? ¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?
<b>VIABILIDAD: Sostenibilidad futura de la intervención.</b>
¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa? ¿Se siguen generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades? ¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional? ¿Se ha incorporado un enfoque de género en la intervención? ¿Se ha velado por la protección del medio ambiente?
<b>COHERENCIA: Idoneidad de la estructura interna de la intervención a su complementariedad con otras intervenciones.</b>
¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos? ¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos de la intervención? ¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio, sector o población objetivo por otros agentes de cooperación, donantes y el país socio? ¿Se aprovechan las sinergias que se puedan establecer entre estos programas y la intervención?
<b>APROPIACIÓN: Liderazgo del socio local.</b>
¿En qué medida han participado las instituciones locales en el diseño de la intervención? ¿En qué medida participan las instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención? ¿En qué medida ha participado la población beneficiaria en todo el proceso?
<b>ALINEAMIENTO: Asimilación de estrategias y procedimientos locales.</b>
¿Se han tenido en cuenta las estrategias y programas de desarrollo del país donde se ejecuta el proyecto? ¿La intervención incluye medidas específicas para fortalecer las capacidades de las instituciones locales? ¿Se ha logrado?
<b>PARTICIPACIÓN: Papel desempeñado por la población beneficiaria.</b>
¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto, y cómo? ¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?, ¿en qué medida? ¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos? ¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales? ¿Se ha logrado este empoderamiento?
<b>COBERTURA: Colectivos atendidos.</b>
¿Las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios? ¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios el acceso a los servicios de la intervención? ¿Son diferentes los colectivos atendidos respecto a los identificados durante el diseño de la intervención?

**6.- METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO.**

La metodología y las técnicas de recopilación y análisis de información deben ser definidas por el equipo evaluador seleccionado. Las propuestas de los equipos evaluadores contendrán los enfoques metodológicos y las técnicas que consideren más adecuadas. La Asociación Fontilles y la Parroquia de Nemba podrán aportar y hacer sugerencias durante todo el proceso de trabajo.

Desde Fontilles y la contraparte se tiene especial interés en el análisis del enfoque de género y del enfoque basado en derechos humanos.

Los trabajos del equipo evaluador se realizarán según las fases del **Plan de Trabajo**.

- Fase de estudio preliminar.

En esta fase Fontilles facilitará al equipo evaluador toda la información disponible sobre el proyecto, la organización local y aquellos documentos e informaciones que se consideren pertinentes para la preparación exhaustiva de la evaluación.

Para finalizar esta fase será necesario que el equipo evaluador defina un Plan de Trabajo que incluya un calendario concreto y una propuesta de actividades a desarrollar durante el trabajo de campo y los resultados esperados en las siguientes fases del proceso de evaluación final.

En definitiva, el producto esperado de la fase de estudio preliminar será el documento de diseño de la evaluación. Este documento establecerá los plazos para las tareas y productos de la evaluación. Se concretarán los objetivos, las herramientas de recopilación y proceso de datos, metodologías, cronograma de actividades en terreno, entrevistas, definición de informantes claves y preparación del trabajo de campo.

El plazo de esta fase de estudio preliminar podrá iniciar desde la firma del contrato con la consultoría evaluadora y deberá finalizar 1 mes antes del inicio del trabajo de campo.

- Trabajo de campo.

Esta fase de la evaluación que tendrá lugar sobre el terreno donde se ha ejecutado el proyecto, deberá realizarse durante un máximo de 15 días. En este momento tendrá lugar la aplicación de las metodologías definidas, las entrevistas, reuniones...etc. y todo lo previsto para la recopilación y el análisis de la información.

Al finalizar el trabajo de campo se deberá programar y realizar una reunión de devolución de resultados preliminares con los principales actores vinculados a la intervención. (El equipo evaluador aportará el acta de dicha reunión en un plazo máximo de 15 días).

- Informe de evaluación.

Finalizado el trabajo de campo procederá presentar dos informes de evaluación final.

- Borrador del informe de evaluación. Este documento debe contener los avances y resultados de la evaluación. La utilidad de este informe consiste en que sea enviado a Fontilles y el socio local con el fin de poder debatir y hacer aportes a posibles aspectos que surjan de la información de la evaluación. El plazo máximo para enviar el borrador del informe de evaluación será de 1 mes anterior al plazo de entrega del informe final de evaluación a la Generalitat Valenciana. Las organizaciones dispondrán de 15 días de plazo para hacer

aportaciones y devolver el borrador a la consultoría para la elaboración del informe final de evaluación.

- Informe final de evaluación. Consiste en el documento definitivo de evaluación que incorporará las recomendaciones y conclusiones. El plazo máximo de entrega del informe final debe ser de 3 días antes del plazo final de entrega marcado por la Generalitat Valenciana.

Como se explica, los **plazos de entrega de informes** vendrán marcados por el plazo de entrega que, en este caso, se establece según las bases de la convocatoria de la Generalitat Valenciana. Así, el plazo máximo de entrega del informe final de evaluación será de seis meses después de la fecha de fin de proyecto por lo que la flexibilidad respecto a los plazos será en función de las fechas de trabajo de campo y las necesidades de la propia evaluación.

## **7.- DOCUMENTOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN.**

---

La Asociación Fontilles facilitará al equipo evaluador los documentos y fuentes de informaciones disponibles y necesarias para la evaluación de la intervención. Como mínimo se aportará:

- Memoria técnica y económica del proyecto, formulario, anexos y toda la documentación relativa a la formulación.
- Normativa de aplicación de la entidad que aporta la subvención, en este caso la Conselleria de Inmigración y ciudadanía.
- Informes de seguimiento semestral.
- Informe técnico y económico final.

## **8.- ESTRUCTURA Y PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN.**

---

La Asociación Fontilles recomienda la siguiente estructura de informe de evaluación que podrá adaptarse durante las fases de trabajo.

1. Introducción.
2. Descripción resumida de la intervención evaluada.
3. Metodología empleada en la evaluación.
4. Análisis de la información recopilada.
5. Conclusiones.
6. Lecciones aprendidas.
7. Recomendaciones derivadas de la evaluación.
8. Anexos.

La extensión máxima del informe será de 30 páginas, anexos aparte y deberá presentar una ficha resumen de la evaluación según el formato establecido para el CAD de la OCDE para el inventario de evaluaciones de esta institución.

## **9.- EQUIPO EVALUADOR.**

---



Podrán presentar propuestas tanto empresas consultoras como evaluadores independientes, preferiblemente con conocimiento de la realidad y el sector de la intervención y con experiencia en evaluación de proyectos de desarrollo (mínimo 3 años de experiencia y 3 evaluaciones realizadas).

Los equipos evaluadores que se presenten concretarán los integrantes del equipo y sus funciones. También tendrán que acreditar conocimiento y experiencia en el ciclo de gestión del proyecto así como en salud / educación y Ruanda.

## **10.- PREMISAS DE LA EVALUACIÓN, AUTORÍA Y PUBLICACIÓN.**

---

Durante el proceso de evaluación se deben seguir las siguientes premisas básicas de comportamiento ético y profesional:

- **Anonimato y confidencialidad.**- La evaluación debe respetar el derecho de las personas a proporcionar información asegurando su anonimato y confidencialidad.
- **Responsabilidad.**- Cualquier desacuerdo o diferencia de opinión que pudiera surgir entre los miembros del equipo o entre estos y los responsables de la intervención, en relación con las conclusiones y/o recomendaciones, debe ser mencionada en el informe. Cualquier afirmación debe ser sostenida por el equipo o dejar constancia del desacuerdo sobre ella.
- **Integridad.**- Los evaluadores tendrán la responsabilidad de poner de manifiesto cuestiones no mencionadas específicamente en los TdR, si ello fuera necesario para obtener un análisis más completo de la intervención.
- **Independencia.**- El equipo evaluador deberá garantizar su independencia de la intervención evaluada, no estando vinculado con su gestión o con cualquier elemento que la compone.
- **Convalidación de la información.**- Corresponde al equipo evaluador garantizar la veracidad de la información recopilada para la elaboración de los informes, y en última instancia será responsable de la información presentada en el Informe de evaluación.

*“Guía para evaluaciones de proyectos y convenios de ONGD” AECID*

A estas premisas se incorporarán el respeto a la multiculturalidad, equidad de género y enfoque basado en derechos humanos.

Todo derecho de autor recae en la Asociación Fontilles. La divulgación de la información recopilada y del informe final es prerrogativa de Fontilles.

## **11.- PLAZOS PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN.**

---

El plazo máximo para la entrega del informe final de evaluación será de seis meses después de la fecha de fin de proyecto.

El presupuesto máximo para realizar la evaluación es de 4.500 euros.

## **12.- PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA. CRITERIOS DE VALORACIÓN.**

---

Las personas interesadas deberán presentar una propuesta técnica y económica a la Asociación Fontilles antes del 31 de agosto de 2011.

Se valorarán por parte de Fontilles y el socio local los siguientes criterios (máximo 100 puntos):

- Calidad técnica y metodológica de la propuesta, incluyendo cronograma de trabajo. 40 puntos.
- Presentación del equipo evaluador y experiencia. 30 puntos.
- Oferta económica presentada. 30 puntos.

Para valorar las ofertas presentadas será necesario acreditar la experiencia en evaluación y el conocimiento de Ruanda.

Las propuestas se enviarán por correo electrónico al dpto. de proyectos de Fontilles: [emiguel@fontilles.org](mailto:emiguel@fontilles.org)

### 6.3. Diario de Campo

FECHA: Marzo/ Abril 2012	LUGAR	ACTIVIDAD /DURACIÓN ESTIMADA	OBJETIVO	PRINCIPALES OBSERVACIONES REALIZADAS	ACTIVIDAD/ RESULTADO PROYECTO
Sábado 31		Llegada Kigali			
Domingo 01	Kigali	Reunión preliminar /Contextualización del proyecto y de la evaluación externa.	Primera aproximación al proyecto en el terreno Confirmación de la planificación preliminar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La UMH ha sido, en contraparte con Fontilles, la encargada de la ejecución directa del proyecto en el terreno.</li> <li>- Perspectiva histórica de la estrategia de la UMH y de la Asociación Fontilles en Nemba: trabajo en el marco del Hospital Nemba y, posteriormente, con la Escuela Nemba. Ambas infraestructuras son propiedad de la Diócesis.</li> <li>- Considerando que es Semana Santa, no va a haber actividad docente en la Escuela de Nemba. Sin embargo, sí que van a estar la dirección, los profesores y los alumnos, al menos los primeros días de la semana: Clases de repaso, entrega de notas...</li> </ul>	General
Lunes 02	Nemba	Visita a la escuela de Nemba I	Conocer las instalaciones de la Escuela Nemba I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visita a la infraestructura de la escuela Nemba I: Finalmente, la escuela cuenta con más espacios de los previstos en un principio.</li> <li>- Instalaciones adecuadas: clases equipadas (pupitres, mesa del profesor y pizarras) y con sistema eléctrico instalado y funcionando; laboratorio de informática -ordenadores portátiles donados por la cooperación al desarrollo estadounidense pero no funcionan por el momento-, sanitarios con fosa séptica (niños y niñas por separado) funcionando, lavadores con agua corriente, depósitos de agua instalados por World Vision pero con la instalación defectuosa, sala de formación, espacio para enfermería, aulas de administración y sanitarios específicos para niñas cuando tienen el periodo (fomento de la escolarización del las niñas en la educación secundaria).</li> <li>- Finalización de la obra en abril 2010, antes de lo previsto. Esto propició un ahorro que permitió realizar una obra mayor de lo previsto.</li> </ul>	Resultado 1
		Entrevista con la Directora del Colegio	Conocimiento del Funcionamiento de la Escuela	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se ha incorporado en Enero del año 2012. Le falta la perspectiva temporal.</li> <li>- Se muestra satisfecha con las nuevas infraestructuras con las que cuenta el centro educativo. No añadiría nada más. Ahora el centro cuenta con más alumnos (más de 1.300 entre primaria y secundaria) y la densidad de alumnos por aula ha descendido hasta los 45 estudiantes por clase.</li> <li>- Hace hincapié en que, aunque las infraestructuras pueden apoyar a que los alumnos mejoren su rendimiento, es fundamental mejorar la capacidad de</li> </ul>	General

				<p>los profesores (formación) y la motivación (mediante el incremento del sueldo, que son muy bajos.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Otro problema importante del centro educativo es la sostenibilidad económica: educación primaria es gratuita, educación secundaria los estudiantes pagan una pequeña tasa y el Gobierno paga 3.500 francos rwandeses por alumno y año y paga a los profesores. A veces el dinero del Gobierno no llega y eso genera ciertas complicaciones para el mantenimiento del centro.</li> <li>- Propone como solución la privatización de la escuela, como medio para poder incrementar las tasas por alumno. Reconoce que habría alumnos que no podrían seguir estudiando en la escuela, pero podrían ir a otros centros.</li> </ul>	
		Entrevista con el Párroco de la Parroquia de Nemba	Información sobre apoyo institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable local del proyecto. Son los propietarios de la Escuela. Han estado implicados en el proyecto. Han cedido el terreno y su compromiso es ocuparse del mantenimiento de la escuela. La obra se realizó mucho antes de lo previsto. A los 6 meses de proyecto ya se había realizado el 80% de la construcción. - Se ha doblado el número de alumnos con la construcción de la nueva infraestructura. Antes eran en torno a los 600.</li> <li>- El equipamiento de la escuela se realizó con el taller de Carpintería que ha puesto en marcha la Parroquia.</li> <li>- Incide en el bajo salario de los profesores y en las largas jornadas que tienen que realizar, lo que genera desmotivación y cansancio. - Al igual que la Directora del Colegio, se encuentra a favor de la privatización de la escuela como medio para la mejora de los resultados de la escuela y que así deje de ser “recicladora de malos estudiantes”.</li> </ul>	General
Miércoles 04		Entrevista con la contable	Estado de la viabilidad económica actual de la escuela.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proporción de los datos de los estudiantes de la escuela por nivel y por sexo, tanto de la primaria como de la secundaria. Hay más niñas que niños en primaria, pero luego cambia: en secundaria hay más niños que niñas.</li> <li>- Del total del presupuesto de la escuela, el 40% lo aporta el estado, el 50% las familias de los estudiantes mediante la tasas y el restante 10%, la ONG World Vision, que paga las tasas de los alumnos más pobres que no pueden pagarlas.</li> </ul>	Resultado 1
		Entrevista con profesores	Conocimiento mejora infraestructura y formación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de la escuela es bastante bajo, pero las nuevas instalaciones van a permitir que las condiciones de estudio de los alumnos sean mejores. Destaca especialmente que se hayan hecho grandes ventanas para facilitar la entrada de la luz. Tiene una media de clases de 45 alumnos.</li> <li>- Ningún alumnos es capaz de aprobar los exámenes oficiales del Distrito, lo que nos le va a permitir continuar sus estudios superiores.</li> </ul>	General

				- Ha participado en varios cursos de formación: inglés e informática. Aunque no utiliza la informática para sus clases.: profesor de inglés y de Kinyarwanda. - En la escuela hay 6 años de primaria y 4 años de secundaria. El año que viene se va a ampliar un año más de secundaria. Hay dos más.	
		Entrevista con Jefa de Estudios	Funcionamiento del centro escolar: mejora de la calidad de la enseñanza.	- No realiza tareas de docente. Su función es dar seguimiento y evaluar el desempeño de los profesores y alumnos. Hay 12 profesores y 25 profesoras - Las condiciones de los profesores son complicadas: tienen un sueldo bajo y muchas horas de clase. Desde la mañana hasta la tarde. En secundaria tienen clases desde las 7:30 a las 14:20 sin tener tiempo para comer. También tienen poca formación, en especial es necesaria más formación en pedagogía. - Nivel bajo de los estudiantes: influencia importante por el cambio de idioma oficial en 2008 de Rwanda de francés a inglés. Esto ha dificultado la enseñanza de los profesores (que habían estudiado en francés) y el estudio de los alumnos. Esta falta de adaptación al nuevo idioma provoca que los alumnos no aprueben los idiomas oficiales. - Los profesores los paga el estado: el sueldo depende del grado de estudios de los profesores. - Puntualiza el esfuerzo de la escuela para que las niñas sigan en la educación secundaria. - Comenta los potenciales beneficios de la privatización de la escuela.	General
Jueves 05	Nemba	Revisión de los expedientes de la formación	Información sobre formaciones: metodología, programa, asistentes y evaluaciones finales.	- Varios cursos de informática: septiembre 2011, julio 2011 y septiembre 2010: Word, Excel, Powerpoint, internet para recursos educativos. Asistencia del conjunto del profesorado. (2 grupos). Y con más del 50% mujeres. - Evaluaciones teórico-prácticas. 100% de aptos. - Cuestionarios de calidad de los cursos: satisfacción generalizada con el desarrollo del curso, aunque muchos y muchas coinciden en la corta duración de los mismos. - Las formaciones coinciden con la venida de voluntarios de la Universidad Miguel Hernández (profesores). Además, de informática se han dado cursos de inglés, psicología educativa (uno de los puntos débiles del profesorado según la Directora), geografía humana, biología e histología.	Resultado 2
		Visita del Primer Ministro de Rwanda a Nemba		Con la visita no prevista inicialmente del Primer Ministro Rwandés las autoridades del Distrito han estado toda la semana ocupadas con los preparativos y no ha sido posible llevar a cabo la reunión con el responsable de educación, como estaba previsto en un principio.	
Viernes 06	Nemba	Entrevista con la	Perspectiva de	- Puesta en marcha del proyecto del hospital de Nemba. Lleva 14 años en la	

	Nemba	anterior persona responsable de Medicos Mundi	contexto Vinculación entre el Hospital Nemba y la Escuela Nemba.	zona. - Conoce la evolución de la zona, sobre todo en el contexto sanitario, pero también en el educativo. Información sobre construcción de la escuela. Muy eficiente. - Existe relación entre el Hospital y la Escuela (están a 100 metros de distancia): revisión médica de los niños y niñas. Pero desconoce los detalles.	General
		Entrevista con tutora y niño estudiante en la escuela Nemba	Situación de los alumnos en la Escuela Perspectiva de los familiares de los alumnos	- Está asombrada con los bajos resultados de la escuela (aunque parece que los resultados en el resto de escuelas de la zona es similar). El niño está en 4º de Primaria y ha sacado en los exámenes oficiales del Distrito -que envía a todas las escuelas- un 48%. Sin embargo, es el tercer mejor alumno de la clase. - Hace referencia a la falta de motivación de los profesores, seguramente por su bajo salario: “Tienen que pensar más en los alumnos”. También, un factor importante es la falta de comprensión de los alumnos y de los profesores del inglés. (Idioma Oficial del país desde 2005). Los exámenes son, por lo tanto, íntegramente en inglés. Esto dificulta también la ayuda por parte de las familias - El niño (12 años) no comprende bien el inglés, y todas las preguntas hay que traducirlas al Kinyarwanda, lengua nacional. - Se opone a la perspectiva de que la escuela se pueda privatizar, porque solo podrían ir unos pocos. Comenta una estrategia de la Parroquia para pasar las clases de primaria a una escuela que hay 100 metros más debajo de la actual (también propiedad de la Parroquia, y que está en actualmente en ampliación). Quedaría la escuela Nemba como exclusivamente de segundo ciclo.	Resultado 1
Sábado 07		Visita del Hospital de Nemba	Conocimiento del Hospital de Nemba y ver relación con la escuela.	- Hospital de Referencia del Distrito. Cofinanciado por la Generalitat Valenciana (junto con otros cofinanciadores como la Junta de Extremadura, el Gobierno de Navarra y el Global Fund). Tiene instalaciones muy adecuadas, sobre todo, considerando que se trata de una zona rural. Varios complejos separados por patios abiertos. Ambiente agradable (para ser un hospital) - Consultas externas (pediatría, oftalmología, etc.), zona para detección y seguimiento de VIH/SIDA, pediatría, maternidad, cirugía, hospitalización (tiene 177 camas en total), psiquiatría, medicina interna, zona de aislamiento, laboratorio, farmacia, 2 salas de formación, cocina y salas de espera. - Responsable de medicina social: sí que realizan charlas de sensibilización en el colegio sobre VIH/SIDA, enfermedades infecciosas. No tienen un programa pre-establecido.	Resultado 3

EVALUACIÓN "Construcción y Rehabilitación de Escuelas de enseñanza primaria y secundaria, e implementación de un programa de educación sanitaria adaptado a las nuevas tecnologías, en el sector Nemba, distrito Gakenke. Rwanda."

				- En todo el distrito hay registrados 605 personas portadoras del VIH/SIDA.	
		Entrevista final con el Responsable de Cooperación de la Universidad Miguel Hernández		Comprobación de la información recopilada e intercambio de las primeras impresiones y conclusiones después del trabajo de campo.	General
	Kigali	Salida hacia España.			

#### 6.4. Consecución de indicadores ODM y Visión 2020

ODM	Indicadores ODM y Vision 2020 (%)	Línea base 2000	2006/7	Objetivos Vision 2020		Progreso
				2010	2020	
2- Lograr la enseñanza universal	Alfabetización	71	74	80	100	Alto
	Alfabetización (15-24 años)	74	77		100	Medio
	Escolarización enseñanza primaria	72	90	100	100	Alto
	Tasa completada enseñanza primaria	22	52	100	100	Alto
	Escolarización enseñanza secundaria	43	52	100	100	Bajo
	Tasa completada enseñanza secundaria	4	18	40	60	Bajo
	Tasa de calificación de los profesores secundaria	43	52	100	100	Bajo
3- Fomentar la igualdad de género	Desigualdad de género alfabetización	10	0,2	0	0	Alto
	Desigualdad de género acceso a primaria	0	0	0	0	Alto
	Desigualdad de género acceso a secundaria	2	12	0	0	Alto
6- Luchar contra el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades	Población en buenas condiciones higiénicas	20	-	40	60	Medio
	Prevalencia del VIH/SIDA	13	3	11	5	Alto
	Muertes relacionadas con la malaria	51	26	30	25	Alto

Fuente: Economic Development and Poverty Reduction Strategy 2008-2012



### 6.5. Análisis de metas por indicadores y nivel de logro alcanzado según resultados

Para medir el logro alcanzado por cada uno de los indicadores vamos a considerar la siguiente escala de valoración:

Valoración:	Logro conseguido
Óptimo	100%
Bueno	75%
Regular	50%
Deficiente	25%

Los resultados se reflejarán en la siguiente tabla:

Resultados Esperados	Nivel de logro por indicadores			
	Indicador/metás planificadas	Metas logradas	Nivel de logro alcanzado	Observaciones
<b>Resultado 1:</b> 1500 alumnos de la Escuela de Nemba (Distrito de Gakenke) han accedido a una enseñanza de calidad, a través de la mejora de las infraestructuras con la construcción y rehabilitación de 15 aulas y una zona de sanitarios.	Bloque sanitario de letrinas y lavabos construido y en correcto funcionamiento.	Construidos dos bloques sanitarios de letrinas y lavados, uno para niños y otro para niñas.	100%	-
	9 aulas construidas y en funcionamiento	Se han construido 21 aulas, sala de formación, sala de profesores,	100%	Se ha superado la obra prevista inicialmente.
	6 aulas existentes rehabilitadas y en funcionamiento	oficina de administración y dirección, laboratorio	100%	Todo ha sido de construcción nueva
	Mejora del ratio de alumno por aula	45 alumnos por clase	100%	Antes el ratio era en torno al 65 alumnos por clase.
<b>Resultados 2:</b> 24 profesores de la Escuela de Nemba (Distrito de Gakenke) han mejorado su capacitación docente a través de cursos de formación continua en informática aplicada a la actividad docente.	Nº inscripciones al curso de informática aplicada a la actividad docente.	32 profesores	133%	Participan casi todos los profesores de la escuela. Se realizan varios cursos.
	Informe del rendimiento de los profesores participantes en el curso	Todos los alumnos pasan la evaluación y son aptos.	100%	
	Programa de los cursos impartidos		100%	Word, Excel, PowerPoint e Internet.
	Resultado de la encuesta de satisfacción y calidad de los participantes	La mayoría de los participantes a los cursos están satisfechos.	80%	Demandan cursos más largos.
	Nº Inscripciones al curso	31 participantes	129%	

<b>Resultados 3:</b> 24 Profesores de la Escuela de Nemba (distrito de Gakenke) han mejorado su capacidad docente a través de materias transversales de educación para la salud aplicada a enfermedades infectocontagiosas y VIH/SIDA.	de educación para la salud			
	Informe del rendimiento de los profesores participantes en el curso	Evaluación final de conocimientos	100%	Se observa un importante progreso entre el inicio del curso y el final
	Programa de los cursos impartidos	Se ha dado casi todo el programa previsto.	100%	Por cuestión de tiempo han faltado algunas enfermedades endémicas: tuberculosis.
	Resultado de la encuesta de satisfacción y calidad de los participantes	Los participantes están satisfechos.	100%	